

Experiencias en las defensas síncronas en la UOC

Trabajos finales de máster

A partir del semestre 2020-2 las defensas de Trabajos Finales de Máster (TFM) pasan a ser todas **síncronas y públicas**, con el objetivo de garantizar los estándares de calidad universitaria recomendados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU) desde el modelo de educación en línea de la UOC.

La defensa de trabajos finales de máster se realiza a través de una sesión en directo por videoconferencia, donde se establece un diálogo alrededor del trabajo entre el estudiante y la comisión evaluadora. Para garantizar el carácter público de la defensa, estas se publican a través de un [espacio web](#) accesible para toda la comunidad UOC.

Este documento recoge las características generales en el proceso de defensa síncrona de trabajos finales de máster, así como aspectos a tener en cuenta y ejemplos de asignaturas donde se ha aplicado.

Características de las defensas síncronas

Defensa pública

Las defensas se planifican, para lo que se asigna un día y una hora a cada estudiante, y se pueden seguir de forma pública a través de este [espacio web](#).

Duración

El tiempo destinado a la defensa puede ser desde **20 minutos** hasta **2 horas**, según si la presentación del trabajo final se realiza de forma parcial o total dentro de este tiempo de sincronía.

Comisión evaluadora de la defensa síncrona

Según la normativa académica de la UOC,¹ la comisión evaluadora del TFM debe contar con las siguientes características:

- Debe estar formada por **3 miembros**.
- Siempre tiene que participar, como mínimo, **un profesor propio**.

¹Normativa académica de la UOC

Texto aprobado por el Comité de Dirección Ejecutivo el 18 de diciembre de 2012 y por la Comisión Permanente del Patronato el 9 de abril de 2013 y modificado por el Consejo de Dirección los días 1 de febrero de 2016, 31 de julio de 2017, 28 de octubre de 2019, 27 de julio de 2020 y 15 de febrero de 2021.

- La **participación síncrona del tutor** de TFM en las defensas se establece en el programa.
- En **programas propios**, si hay defensa, la comisión evaluadora está formada por dos miembros, un profesor propio y el tutor del TF o proyecto de PG.
- Al final de la defensa, la comisión **elabora un acta**.

A la defensa síncrona debe asistir, como mínimo y previo acuerdo, un miembro de la comisión evaluadora, quien actuará como **portavoz**. Esta persona es la responsable de formular las preguntas y las contrapreguntas al estudiante durante la sesión de defensa. Se recomienda que el resto de miembros también puedan acceder a la defensa de forma síncrona o que la puedan visualizar una vez finalizada.



Presentación del trabajo final

El estudiante tiene que hacer una presentación audiovisual de la memoria o el producto final del trabajo final de máster. Esta presentación puede entregarse en el aula a través de Present@ días antes de la defensa o se puede hacer directamente durante la sesión síncrona, según lo que se haya establecido en el programa.



Formulación de preguntas

El portavoz o los miembros de la comisión asistentes a la defensa síncrona formulan preguntas y contrapreguntas al estudiante, de forma que se genera un debate académico alrededor del trabajo final presentado. Las preguntas pueden ponerse en común entre los miembros antes de la sesión de defensa.



Evaluación de la defensa

La comisión evaluadora del trabajo final se encarga de evaluar la defensa síncrona. Esta evaluación puede ser individual, y compartida posteriormente, o colegiada.



En caso de TFM que incluyan **datos confidenciales** o que estén sujetos a un proceso de protección de la propiedad intelectual o industrial, la defensa deberá realizarse **sin público** y los miembros de la comisión tendrán la obligación de mantener el secreto y la confidencialidad sobre su contenido.

Aspectos a tener en cuenta

Antes de la defensa

- Facilitar al estudiante orientaciones claras y recursos para elaborar la memoria y la presentación (síncrona o asíncrona).
- Planificar el proceso de defensa a través de la [herramienta de gestión de trabajos finales síncronos](#).
- Proporcionar la información del proceso de defensa al estudiante.
- Dar acceso a la presentación y a la documentación aportada por el estudiante a la comisión evaluadora.
- Definir y compartir con la comisión evaluadora cómo se llevará a cabo el proceso de defensa: duración, miembros participantes, criterios para elaborar las preguntas (si procede), entre otros.
- Establecer las herramientas de evaluación que se usarán para evaluar la defensa.

Durante la defensa

- Velar por el buen funcionamiento de la sesión de defensa: [conocer la herramienta de videoconferencia](#), conectarse unos minutos antes, garantizar una buena conectividad y funcionamiento del micrófono y la cámara, validar la identidad del estudiante, grabar la sesión, etc.
- Generar un buen clima durante la defensa promoviendo el diálogo apreciativo, el respeto mutuo y la confianza del estudiante.
- Facilitar un breve *feedback* sobre el trabajo final.
- Plantear cuestiones que permitan al estudiante evidenciar los conocimientos adquiridos y la autoría de la experiencia.

Después de la defensa

- Recoger las valoraciones de la defensa por parte de la comisión evaluadora.
- Proporcionar al estudiante el informe final de la comisión evaluadora.

Experiencias de defensas síncronas

<div>Estudios</div> <div>Asignatura</div> <div>PRA</div>	Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación	Estudios de Informática y Tecnología	Estudios de Ciencias de la Salud	Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación	Estudios de Economía y Empresa	Estudios de Artes y Humanidades	Estudios de Derecho y Ciencias Políticas
	M2.364 - Trabajo final de màster MU de Evaluación y Gestión de la Calidad en la Educación Superior. Marcelo Maina	M2.980 - Trabajo final de màster MU de Ciencia de Datos (<i>Data Science</i>). Ferran Prados	M3.527 / M3.627 - Trabajo final de màster MU de Nutrición y Salud. Alicia Aguilar Anna Bach Marina Bosque	M0.764 / M3.364 - Trabajo final de màster MU de Comunicación Corporativa, Protocolo y Eventos. Elisenda Estanyol	M1.269 / M1.369 - Trabajo final de màster MU de Dirección y Gestión de Recursos Humanos. Pilar Ficapal	M5.216 - Trabajo final de màster MU de Humanidades. Francesc Núñez	M0.967 - Trabajo final de màster MU de Ciudad y Urbanismo. Mirela Fiori
Número de estudiantes	≈ de 30 a 50 estudiantes	≈ 100 estudiantes	≈ 100 estudiantes	≈ 100 estudiantes	≈ de 150 a 200 estudiantes	≈ de 50 a 60 estudiantes	≈ de 30 a 40 estudiantes
Duración sesión síncrona	de 20 a 30 minutos	de 20 a 25 minutos	20 minutos	de 20 a 25 minutos	45 minutos	1 hora	2 horas
Comisión evaluadora en la defensa síncrona	1 miembro de la comisión como portavoz (PRA o tutor/a opcional)	3 miembros de la comisión (PRA + 2 evaluadores/as externos/as)	2 miembros de la comisión (PRA + portavoz)	3 miembros de la comisión (PRA + tutor/a + evaluador/a externo/a)	2 miembros de la comisión (tutor/a + evaluador/a externo/a)	3 miembros de la comisión (PRA + tutor/a + evaluador/a externo/a)	3 miembros de la comisión (PRA + tutor/a + evaluador/a externo/a)
Presentación Modalidad	Asíncrona en Present@	Asíncrona en Present@ + 3' síncrona	Asíncrona en Present@	Asíncrona en Present@	Síncrona	Síncrona	Síncrona
Duración	de 10 a 12 minutos	de 10 a 20 minutos asíncrona + 3 minutos síncrona	15 minutos	10 minutos	de 15 a 20 minutos	de 15 a 20 minutos	20 minutos
Defensa Duración	de 20 a 30 minutos	de 20 a 25 minutos	10 minutos	de 20 a 25 minutos	de 25 a 30 minutos	45 minutos	1 hora 40 minutos
Formulación de preguntas	Compartidas entre la comisión antes de la sesión	Formuladas directamente en la sesión	Compartidas entre la comisión antes de la sesión	Compartidas entre la comisión antes de la sesión	Formuladas directamente en la sesión	Formuladas directamente en la sesión	Formuladas directamente en la sesión
Evaluación de la defensa	Instrumento de evaluación compartido	Instrumento de evaluación compartido	Instrumento de evaluación compartido	Herramienta de evaluación colaborativa*	Instrumento de evaluación compartido	Instrumento de evaluación compartido	Instrumento de evaluación compartido
Otros	Las preguntas de la defensa se trabajan en un documento aparte antes de la sesión. El/la tutor/a puede sugerir preguntas.	El estudiante hace una presentación de 3 minutos con 4 diapositivas (introducción, objetivo, resultados y conclusiones) sobre el trabajo final que ayuda a situar la defensa.	Las preguntas de la defensa se ponen en común en un documento Excel 24 horas antes de la defensa.	Cada miembro de la comisión hace sus preguntas y estas se comparten previamente a través de la herramienta de evaluación colaborativa.	Tutor/a + evaluador/a externo/a asisten a la defensa y plantean sus preguntas. Después rellenan de forma individual el instrumento de evaluación y lo comparten en un mismo espacio. Un/a profesor/a de los estudios interviene en caso de discrepancia.	Los 3 miembros de la comisión se reúnen justo después de la defensa, durante 10-15 minutos, para cerrar la evaluación conjuntamente en ese momento.	Durante la sesión, se crea un debate entre expertos en relación con el trabajo final. Los 3 miembros de la comisión colegian la nota justo después de cada sesión.

* Esta herramienta se ha pilotado durante los semestres 2019-2 y 2020-1 y está pendiente de valoración para poder pasar a estar disponible para todos los TF.