

El *feedback* en la UOC



eLearning
Innovation
Center

Universitat Oberta
de Catalunya

Índice

El sentido de proporcionar feedback	3
¿Cómo entendemos el feedback?	3
El feedback, un proceso de diálogo	4
El estudiantado y el feedback	5
Visualización del feedback como estudiante en el libro de notas	5
Visualización del feedback con una rúbrica como estudiante	7
Visualización del feedback como estudiante en la coevaluación	7
Características del feedback	8
¿Dónde informamos al estudiantado del feedback que proporcionaremos?	9
Estrategias para ofrecer feedback	10
Alfabetización de los estudiantes en relación con el feedback	10
Reelaboración de una actividad	12
Autoevaluación con solucionario	14
Videofeedback	15
Feedback dentro del documento de la actividad	18
Feedback con rúbricas	19
Feedback: sesión síncrona	21
<i>Mensaje de feedback individual a cada estudiante</i>	23
<i>Mensaje de feedback a un grupo de estudiantes</i>	24
<i>Mensaje de feedback general a todo el aula</i>	25
Algunas herramientas para facilitar feedback	26
Rúbricas	27
Corrección con el DocViewer del SpeedGrader	32
Comentarios del libro de notas y del SpeedGrader	35
Revisiones entre compañeros (coevaluación)	44
<i>Feedback por grupos de trabajo</i>	46
Feedback e inteligencia artificial	46

El sentido de proporcionar *feedback*

En los procesos de enseñanza y aprendizaje basados en el desarrollo de actividades de evaluación que se planifican de modo continuo y formativo, el ***feedback*** (también denominado *retorno*, *retroacción* o *retroalimentación*) se convierte en la **ayuda educativa** que permite al estudiante saber cómo va evolucionando en relación con los objetivos que debe lograr y las competencias que debe desarrollar. El estudiantado no solamente es receptor del *feedback*, sino que debe utilizarlo para mejorar su aprendizaje.

El ***feedback*** es un **elemento clave de la acción educativa**, puesto que promueve que el estudiante reflexione sobre qué ha hecho correctamente y qué no, qué puede hacer para mejorar y cómo puede implementar estas mejoras.



¿Cómo entendemos el *feedback*?

En el contexto específico de la UOC, el *feedback* se entiende como un proceso —por lo tanto, no es estático ni aislado— cuya finalidad es ayudar al estudiantado a saber **qué objetivos o resultados de aprendizaje ha logrado y qué competencias ha desarrollado**, qué objetivos y competencias debe lograr o desarrollar, y cómo puede conseguirlo. El *feedback* debe permitir al estudiante regular y mejorar su proceso de aprendizaje y decidir reflexivamente dónde depositar sus esfuerzos.

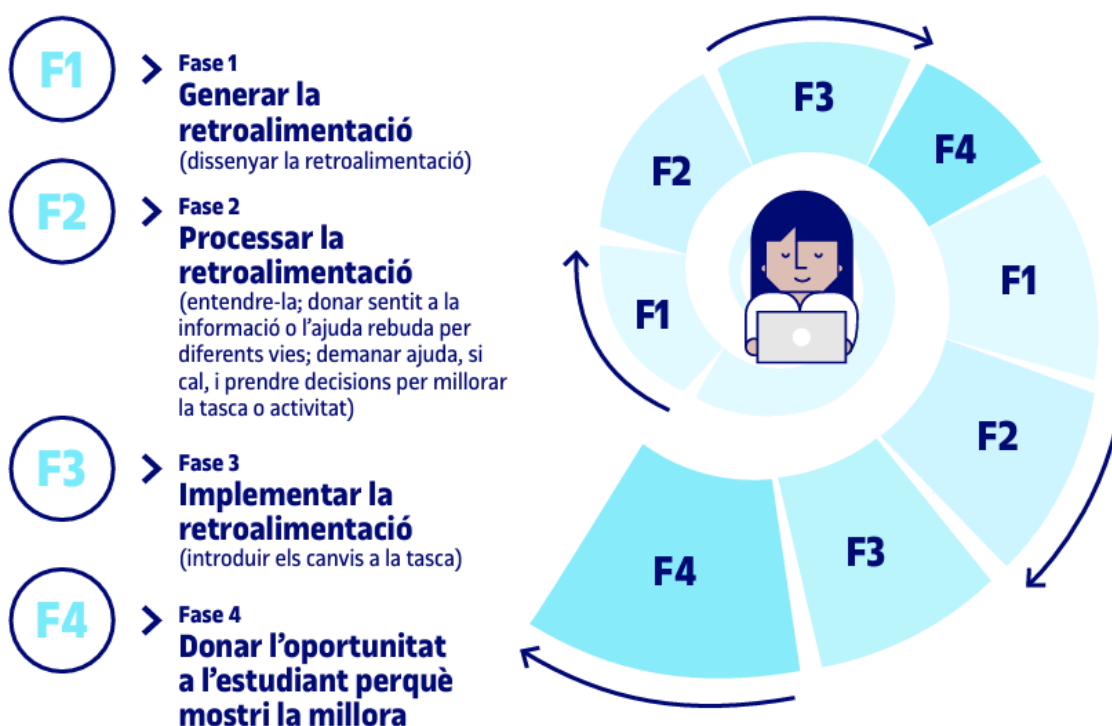
Para garantizar esta mejora, es necesario que el ***feedback*** sea **formativo**; es decir, además de correctivo, debe ser sugestivo y tiene que aportar recomendaciones sobre cómo mejorar el aprendizaje.



El *feedback*, un proceso de diálogo

El *feedback* no es solamente una información que el profesorado hace llegar al estudiantado, sino un proceso de diálogo y reflexión que consta de cuatro fases:

Procés de la retroalimentació dialogica en línia



Proceso de la retroalimentación dialógica en línea. Fuente: Guasch, T.; Espasa, A.; Mayordomo, R. M.; Martínez-Melo, M. (2022). *Claves para el feedback en línea* [infografía]. Feed2Learn. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Disponible en: <http://hdl.handle.net/10609/143066>.

1. **Generar y proveer el *feedback*:** el *feedback* puede ser generado por el profesorado, pero también puede provenir de un compañero o compañera, o incluso puede estar diseñado por el docente y proporcionado de forma automática.
2. **Recibir el *feedback*:** es necesario leer atentamente el *feedback*; a continuación, hay que decidir las mejoras que se implementarán en la tarea y establecer cómo se hará.
3. **Incorporar cambios** para mejorar la tarea o actividad.

4. **Planificar momentos** para que el estudiantado pueda mostrar la mejora.

La idea de espiral continuada garantiza la calidad formativa del *feedback*, característica principal de este proceso en la UOC.

Para garantizar esta mejora, es necesario que el **feedback** sea **formativo**; es decir, además de correctivo, debe ser sugestivo y tiene que aportar recomendaciones sobre cómo mejorar el aprendizaje.



Como docente, es importante mantenerse al corriente de las mejores prácticas y estrategias para ofrecer un *feedback* efectivo (es decir, un *feedback* que contenga esta calidad formativa). Por este motivo, puede ser muy útil el intercambio de experiencias con otros miembros del profesorado. Es fundamental revisar y ajustar regularmente el *feedback* que se proporciona en las asignaturas, a fin de mejorar el proceso y la ayuda que recibe el estudiantado.

El estudiantado y el *feedback*

El *feedback* en la UOC es formativo y, en consecuencia, requiere que el **estudiantado** adopte **un rol activo a lo largo del proceso**. Es decir, el estudiantado no es un mero receptor del *feedback*, sino que las valoraciones y propuestas recibidas deben interpelarlo, y tienen que promover la incorporación de mejoras a su aprendizaje (y a la actividad en curso o a los futuros ejercicios). Para ello, el diseño pedagógico de la asignatura debe incorporar el *feedback* como promotor del aprendizaje. Además, hay que concienciar a los estudiantes de la importancia del *feedback* en su proceso de aprendizaje. Esta [concienciación](#) puede promoverse de distintas formas. Puede consultarse una propuesta en el apartado sobre las estrategias de *feedback*.

El estudiantado debe recibir *feedback* durante toda la asignatura, tanto mientras elabora las actividades como una vez las haya entregado.

Visualización *del feedback* como estudiante en el libro de notas

El estudiantado encontrará la evaluación y el *feedback* de su actividad en el espacio *Notas*. Aquí podrá ver la nota cuantitativa y la equivalencia alfabética, revisar el *feedback* proporcionado por el profesorado (sea en forma de comentario o en un

formato audiovisual) y la rúbrica de evaluación, y descargar su actividad para ver las anotaciones insertadas en el DocViewer.

En estos vídeos dirigidos a los estudiantes se muestra esta visualización:


- [Cómo ver los comentarios del profesorado en el aula.](#)
- [Cómo puedo ver las notas en el aula de Canvas de la UOC.](#)

Nom	Data de lliurament	Estat	Puntuació	de	Grup	Ponderació
Entrega de l'activitat: Comença el joc! (R1) Actividades de Evaluación Continua	Octubre 19 a les 11:59pm		12,2 (8)	15	Actividades de Evaluación Continua	100 %
Avaluació realitzada per Montserrat Domenech Coll						Total 100 %
Tanca la rúbrica						
RÚBRICA GRAF (R1)						
Criteris	Classificacions				Punts	
CT1 - D1	7 punts Assolit Excel·lent Presenta la informació correctament i ordena els continguts fent servir criteris de disseny i-o maquetació. No hi ha cap errada de tipus ortotipogràfic.	4.2 punts Assolit Presenta la informació ordenada i correcta. Aplica amb rigor criteris d'ordre i disseny en els continguts. Pot haver algun mínim error tipogràfic o alguna errada puntual en l'estructuració i la cohesió.	2.8 punts Assolit Parcial Aplica uns criteris mínims d'ordre i estructura en la informació, però en alguns punts la lectura és difícil de seguir per manca de claredat i cohesió. Poden haver-hi alguns errors ortotipogràfics.	0 punts No Assolit No s'aprecia un criteri d'ordenació en la presentació d'informació. L'estructura del text és confusa i poc polida. Hi ha errors ortotipogràfics	4.2 / 7 punts	
	Comentaris Cal millorar l'estructura					
CE3 - D2	8 punts Assolit Excel·lent Incorpora un coneixement del context social i cultural actualitzat i amb visió crítica, i les seves propostes de marca aporten un discurs propi i diferenciat.	4.8 punts Assolit Demuestra coneixement del context social i cultural de les marques i l'incorpora en el discurs de les seves propostes.	3.2 punts Assolit Parcial Mostra un cert coneixement del context social i cultural de les marques, amb exemples actuals, i una visió crítica, tot i que no l'acaba d'incorporar en les propostes.	0 punts No Assolit Mostra desconeixement del context actual de les marques. Fa servir exemples poc actualitzats. Demuestra una visió superficial i-o acrítica del món de les marques.	8 / 8 punts	
Punts totals: 12.2						

Visión del libro de notas por parte del estudiante.

Visualización del *feedback* con una rúbrica como estudiante

De acuerdo con lo que se ha explicado anteriormente, el estudiante tendrá acceso a la rúbrica desde el apartado *Notes*. En este apartado, podrá consultar detalladamente la evaluación y el *feedback* recibido. En este espacio, podrá visualizar las puntuaciones obtenidas en cada criterio específico y el *feedback* asociado, en su caso. Esto permitirá al estudiante comprender mejor su propio aprendizaje, identificar áreas de mejora y obtener un *feedback* preciso y ajustado a sus necesidades.



Criteris	Classificacions	Punts
Descripció del criteri 1	<div>10 punts Puntuació màxima</div> <div>5 punts Compleix</div> <div>0 punts No hi ha cap puntuació</div>	10 / 10 punts
Descripció del criteri 2	<div>10 punts Puntuació màxima</div> <div>5 punts Compleix</div> <div>0 punts No hi ha cap puntuació</div>	5 / 10 punts

Visualización del *feedback* como estudiante en la coevaluación

En los casos de los trabajos evaluados por un compañero o compañera, el estudiante verá el *feedback* de la misma forma que si se lo hubiera proporcionado el profesorado, en función de la herramienta utilizada: comentarios en el SpeedGrader, rúbricas, etc.

En caso de que a un estudiante le hayan asignado que evalúe el trabajo de un compañero o compañera, lo verá en el apartado *Contenidos* o en la propia actividad.

▼
Repte 1

Repte 1.

50 punts

→

Requereix una revisió entre companys 1

nom usuari setze

Repte 1.

Nou intent

Data de lliurament
Sense data de lliurament
Punts
50

S'està entregant
un quadre d'entrada de text

No s'han afegit detalls addicionals per a aquesta activitat.

Alguna rúbrica

Criteris	Classificacions	Punts

Entrega

Entregat!

Juli 24 a les 10:29

Detalls de l'entrega

Nota: F (50 punts possibles)

Qualificat anònimament: no

Visualitza l'avaluació de la rúbrica

Revisions entre companys assignades

nom usuari setze

Para más información sobre la coevaluación en Canvas, se puede revisar la [Guía de coevaluación para el docente en Canvas](#).

Características del *feedback*

Teniendo presente la espiral de *feedback* en la UOC, es importante considerar los siguientes aspectos:

Implicar al estudiantado en el proceso de evaluación y de *feedback*

El *feedback* está relacionado con los criterios de evaluación de la actividad. Por este motivo, se recomienda dedicar un tiempo, al inicio de la asignatura (o de la actividad), a comentar los criterios de evaluación, a fin de que el estudiantado los entienda y se los haga suyos. De este modo, cuando reciba el *feedback*, podrá entenderlo y procesarlo fácilmente.

Informar al estudiantado de su progreso

El *feedback* debe permitir que el estudiantado sepa cómo va progresando en relación con los aspectos que debe lograr (objetivos, competencias). En este sentido, debe tener información sobre lo que hace bien, lo que puede mejorar y la forma como puede hacerlo.

Centrarse en el proceso de aprendizaje

El *feedback* proporcionado tiene relación con el proceso de aprendizaje del estudiantado y no con la persona (hay que evitar juicios de valor).

Motivar al estudiantado

El *feedback* debe ser motivador: debe animar al estudiantado a lograr los objetivos de aprendizaje y desarrollar exitosamente las competencias, tanto si va por el buen camino como si necesita más refuerzo.

Orientar a la mejora

Siempre que sea posible, hay que implementar estrategias que permitan al profesorado saber que el estudiantado ha recibido el *feedback*, lo ha entendido, lo ha procesado y ha decidido qué mejoras conviene introducir. El *feedback* es efectivo si el estudiantado lo utiliza, lo integra y lo implementa en su proceso de aprendizaje para mejorar.

Hay que ofrecer oportunidades de mejora de las actividades para poder integrar el *feedback*. En este sentido, se recomienda que las mejoras propuestas puedan integrarse en la misma actividad o en futuras actividades de la misma asignatura (se trata de lo que se denomina *feedforward*). Es necesario tener en cuenta las siguientes estrategias:

- [Posibilidad de reelaboración gracias al *feedback* proporcionado a partir de un borrador de la actividad.](#)
- [Integración del *feedback* en actividades enlazadas o evaluación progresiva.](#)
- [Integración final del *feedback* recibido a lo largo de toda la asignatura.](#)

¿Dónde informamos al estudiantado del *feedback* que proporcionaremos?

Es importante que el estudiantado sepa, desde el inicio de la asignatura, cuándo y cómo recibirá *feedback* de las actividades. Por este motivo, es importante referirse a ello en los siguientes espacios:

Plan docente

Conviene especificar en el **plan docente** qué tipo de *feedback* se ofrecerá y **quién** lo hará: el profesorado, un compañero o compañera (*peer feedback* o coevaluación), o el propio estudiante (autoevaluación). Asimismo, es recomendable indicar **cuándo** se facilitará, **dónde** y **en qué formato** (por escrito, en vídeo o audio, por videoconferencia, etc.). También habría que especificar **cómo se proporcionará**: mediante una rúbrica, con comentarios insertados en la actividad, con indicaciones generales, etc.

Actividades

En el apartado de evaluación del enunciado de cada actividad, conviene concretar los **criterios que se utilizarán para evaluar y el tipo de *feedback* que se proporcionará** para esta actividad en concreto.

Anuncios y foros

Se recomienda utilizar los espacios de comunicación del aula, como el apartado **Anuncios** o los **foros**, para explicar los criterios de evaluación de la actividad. A partir de esta explicación, pueden resolverse las dudas del estudiantado en el foro de la actividad.

Estrategias para ofrecer *feedback*

A continuación, se presentan un conjunto de estrategias **para proporcionar *feedback*** que cumplen las características presentadas previamente. Se aporta una breve descripción de cada una de estas estrategias, además de un conjunto de informaciones que pueden ser interesantes para el profesorado que quiera utilizarlas.

- [Alfabetización de los estudiantes en relación con el *feedback*.](#)
- [Reelaboración de una actividad.](#)
- [Autoevaluación con solucionario.](#)
- [Videofeedback.](#)
- [*Feedback* dentro del documento de la actividad.](#)
- [*Feedback* con rúbricas.](#)
- [*Feedback*: sesión síncrona.](#)
- [Mensaje de *feedback* individual a cada estudiante.](#)
- [Mensaje de *feedback* a un grupo de estudiantes.](#)
- [Mensaje de *feedback* general a todo el aula.](#)

Alfabetización de los estudiantes en relación con el *feedback*

La alfabetización de los estudiantes en relación con el *feedback* implica enseñarles a comprender, interpretar y utilizar el *feedback* recibido para mejorar el aprendizaje. Esta estrategia pretende garantizar que los estudiantes no solamente reciben *feedback*, sino que también desarrollan las habilidades necesarias para aplicarlo crítica y constructivamente. Esto incluye la capacidad de gestionar las emociones que puede generar un *feedback* negativo, además de saber convertir este *feedback* en mejoras para el aprendizaje. Con una buena alfabetización en *feedback*, los

estudiantes se convierten en aprendices más autónomos y competentes, capaces de autorreflexionar y de avanzar en su proceso formativo.

Esta estrategia se concreta con la incorporación, dentro de la asignatura, de una actividad autoformativa para trabajar el *feedback*. Esta actividad debe proponerse al inicio de la asignatura, puesto que se centra en mostrar al estudiantado cuál es la importancia del *feedback* para su aprendizaje, qué se espera que haga una vez reciba el *feedback*, y dónde (en qué espacios) puede consultar el *feedback* en el aula.

Esta actividad autoformativa y los recursos asociados ya están diseñados e implementados en algunas asignaturas de la UOC. Si quieren implementarse en nuevas asignaturas, será necesario contactar con el *partner* docente de los estudios, quien facilitará las orientaciones necesarias sobre esta cuestión.



Captura de pantalla de cómo es la actividad autoformativa de feedback.

Recomendaciones

Para garantizar una alfabetización efectiva en *feedback*, es importante:

- Empezar introduciendo a los estudiantes los conceptos básicos del *feedback* desde el inicio de curso. Utilizar ejemplos prácticos y estudios de caso para ilustrar cómo puede interpretarse y aplicarse el *feedback*.
- Proporcionar pautas claras sobre cómo interpretar y utilizar el *feedback* recibido.
- Fomentar discusiones abiertas en las que los estudiantes puedan compartir experiencias y dudas sobre el *feedback*.

Ventajas

- Se promueve un **rol activo del estudiantado** en relación con el *feedback*.
- El **estudiantado se familiariza con distintas estrategias de *feedback*** que puede recibir en la asignatura y aprende a interpretarlo y aplicarlo de forma efectiva.
- Incorpora algunas orientaciones sobre la **gestión de las emociones** ante el *feedback*.
- Prepara a los estudiantes para que sean aprendices más competentes y responsables de su propio progreso académico.
- Posibilita la construcción de un entorno de aprendizaje **colaborativo y de apoyo mutuo**.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- No todos los estudiantes tienen la misma **experiencia previa** ni el mismo nivel de **comprensión inicial** sobre el *feedback*. Puede ser necesario ofrecer distintos niveles de asistencia y guiage durante la actividad.
- Es una estrategia clave para **personas que empiezan a estudiar en la UOC**. En asignaturas centrales o finales de la titulación, esto no tiene tanto sentido, porque seguramente los estudiantes ya habrán recibido distintos tipos de *feedback* en las asignaturas previas.
- Es necesario tener en cuenta la **carga de trabajo** que esta actividad puede suponer para los estudiantes, con el objetivo de que no sea un obstáculo, sino una ayuda para el desarrollo académico.

Reelaboración de una actividad

La principal finalidad de este tipo de *feedback* es orientar y acompañar la mejora de la actividad que se lleva a cabo. Consiste en planificar una entrega en mitad de la actividad en la que se pida a los estudiantes que presenten un borrador (por ejemplo, se puede pedir que envíen lo que ya han trabajado de esa actividad, o bien que presenten la respuesta a la primera pregunta de la actividad o la solución al primer problema planteado). A partir de este borrador, se proporciona *feedback* a los estudiantes para que puedan trabajar teniéndolo en cuenta y puedan volver a presentar la actividad en la entrega final. Es muy importante dar la oportunidad al estudiantado de demostrar la mejora de una actividad en una entrega final.

Este tipo de *feedback* puede facilitarse de distintas formas: a través de una rúbrica, a través de un proceso de coevaluación en el que un estudiante proporciona *feedback* al trabajo de un compañero o compañera, etc. Incluso, siempre que se considere pertinente, puede proporcionarse mediante una herramienta de inteligencia artificial generativa.

El *feedback* proporcionado durante el proceso de realización de la actividad no debe conllevar ninguna nota. Se puede proporcionar, por ejemplo, a través de una valoración de "Completo" o "Incompleto", o bien con información cualitativa orientada a la mejora. Este tipo de *feedback* también puede llevarse a cabo entre compañeros, a través de una coevaluación.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Oralmente (a través de audio o vídeo) o por escrito.

Herramientas para entregar el *feedback*

- [Comentario de texto, audio o vídeo en el libro de notas o en el SpeedGrader.](#)
- [DocViewer del SpeedGrader.](#)
- Rúbrica.
- Revisiones entre iguales (en el caso de la coevaluación).

Recomendaciones

- **No es obligatorio aplicar esta estrategia a todas las actividades** de la asignatura. Es necesario valorar en qué actividad tiene más sentido: por ejemplo, puede optarse por la primera (a fin de que los estudiantes tengan más orientación para el resto de las actividades), o bien por la última (con el objetivo de preparar las pruebas finales).
- En aulas con **muchos estudiantes**, también es posible aplicar esta estrategia. Sin embargo, el equipo docente debe decidir cómo puede aplicarse de forma **sostenible**: por ejemplo, podría utilizarse una rúbrica, podría implementarse una coevaluación entre el estudiantado, etc. Es importante tener en cuenta que, cuando el *feedback* tiene lugar en mitad de una actividad, la **inversión de esfuerzo que debe hacer el profesorado en el momento de la entrega es inferior**.

Ventajas

- Esta estrategia puede implementarse para trabajar **cualquier contenido de aprendizaje**.
- Además, implica que el estudiantado reciba una ayuda durante la elaboración de la actividad, por lo que la **entrega final** suele ser de **mayor calidad**.
- La aplicación de esta estrategia favorece que los estudiantes estén atentos en el aula. Es una forma de mantener a los estudiantes activos durante el desarrollo de las actividades, **y evita que se esperen a los últimos días para elaborar toda la actividad**.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- Es necesario decidir **cómo será el borrador** que se pide que entreguen los estudiantes en mitad de la actividad.
- Es necesario prever **cómo se implementará esta estrategia en las aulas de Canvas**.

Autoevaluación con solucionario

Se sube al aula la solución de una actividad (o de un ejemplo o modelo de actividad o de una plantilla con los resultados esperados). Esto puede hacerse tanto antes como después de la entrega de la actividad. Se pide a los estudiantes que comparen la solución publicada y su trabajo.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Oralmente (a través de audio o vídeo) o por escrito.

Herramientas para entregar el *feedback*

- **Anuncios** del aula de Canvas.
- **Elemento de una página** (aulas monolingües) o **actividad** (aulas multilingües) en el cuadro correspondiente del apartado de contenidos.
- **SpeedGrader**: podría insertarse la solución, la respuesta modelo o la plantilla de resultados esperados en el momento en el que se publica el *feedback* en el SpeedGrader. En este caso, es necesario tener en cuenta que hay que hacerlo para cada uno de los estudiantes. Esta práctica de *feedback* es interesante porque pueden ofrecerse orientaciones personalizadas sobre cómo generar el *autofeedback* a partir de la comparación entre la actividad presentada por el estudiante y la solución, la respuesta modelo o la plantilla.

Recomendaciones

- La solución, el ejemplo o modelo o la plantilla de resultados esperados debería contener **explicaciones sobre cómo resolver la actividad**: no solamente debe proporcionar la respuesta correcta.
- El profesorado debe **planificar acciones** y tiempo para asegurar que el estudiantado ha hecho este **ejercicio de autoevaluación**.

Ventajas

- Es un *feedback* adecuado en los siguientes casos:
 - **Aulas con muchos estudiantes.**
 - **Actividades de respuesta única** o que siguen un patrón de respuesta muy común. Sitúa al estudiante en relación con su proceso de aprendizaje.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- El aprovechamiento del *feedback* depende del estudiante, que debe hacer una comparación entre su actividad y la solución o la plantilla de resultados esperados.
- El profesorado debe promover este proceso de **comparación** a partir de una **pauta de reflexión** que genere este proceso.
- Es necesario planificar un **tiempo** para que el estudiante pueda trabajar bien esta comparación.

Videofeedback

La estrategia de *feedback* en vídeo consiste en proporcionar *feedback* personalizado y contextualizado al estudiantado en formato audiovisual, a través del lenguaje oral como herramienta principal, con el apoyo de la imagen en movimiento y en tiempo real de la persona que ofrece el *feedback*. También incluye la posibilidad de mostrar en pantalla algún recurso al cual se quiera hacer referencia mientras se ofrece el *feedback* (parte de la respuesta a la actividad dada por el estudiante, algún recurso de consulta...). Gracias a la interacción más próxima y humanizada entre docente y estudiante, se puede fomentar un mayor interés por parte del estudiante respecto al *feedback* recibido, así como potenciar su autorregulación y un aprendizaje más contextualizado.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Audiovisual, en una de las dos **modalidades** siguientes:

- **Vídeo explicativo:** consiste en grabarse a uno/a mismo/a explicando oralmente al estudiante el contenido del *feedback* que se tenga previsto proporcionarle.

Espacios del aula donde puede ofrecerse:

- Anuncios (para todo el grupo clase).
- Foro (para todo el grupo clase).
- SpeedGrader (individual o para cada pequeño grupo).

- **Screencast:** Consiste en grabar, a la vez, la pantalla del ordenador y a uno/a mismo/a mientras se explica oralmente al estudiante el contenido del *feedback* que se tenga previsto proporcionarle, y pudiendo hacer referencia a lo que se considere mostrar en pantalla (p. ej., alguna parte de su respuesta a una actividad).

Espacios del aula donde puede ofrecerse:

- SpeedGrader (individual o para cada pequeño grupo).

Recomendaciones

- **¡Anímate a probarlo!** La primera vez que se prepara un vídeo de *feedback*, puede costar algo más. Una vez que se experimenta y se conoce el proceso, **resulta más fácil elaborar los siguientes vídeos**.
- Piensa las **ideas** que quieres transmitir al estudiantado y, si consideras que te puede ir bien, haz un pequeño **listado o guión** antes de grabar.
- **Habla** de forma pausada, utilizando frases cortas y un lenguaje claro y comprensible, con un tono y registro de voz adecuados.
- Procura que el **lenguaje no verbal** sea coherente con el lenguaje verbal, que lo acompañe ayudando a su comprensión, sin ser exagerado.
- Procura disponer de una **luz correcta**, a través de un foco o luz natural, si es posible. Trata de evitar que se vean ventanas a tu espalda.
- Asegúrate de que se te escucha correctamente, configurando adecuadamente el **micrófono** previamente.

- En el caso del *screencast*, **revisa tu pantalla** antes de iniciar la grabación y, si es el caso, cierra o minimiza aquellos recursos que tengas abiertos y no quieras que el estudiantado visualice.
- En el caso del *screencast*, **acompaña tu exposición** mostrando con el ratón aquellas partes del entregable u otro recurso que quieras resaltar.

Ventajas

- El *feedback* en vídeo genera más **proximidad** entre el profesorado y el estudiantado que el *feedback* escrito u oral.
- Facilita la posibilidad de ofrecer un ***feedback* más ajustado y contextualizado**.
- Posibilita **más agilidad y claridad** para exponer las mejoras y destacar puntos fuertes en los estudiantes.
- **Incrementa el porcentaje de consulta del *feedback*** por parte de los estudiantes y su implicación para la mejora del proceso de aprendizaje.
- **Aumenta la satisfacción de los estudiantes** con el proceso de recepción del *feedback*.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- **El número de estudiantes del aula** puede condicionar la aplicación de la estrategia de *feedback* en vídeo. Es decir, en un aula con 70 estudiantes, el vídeo se recomienda para un conjunto de estudiantes, a fin de evitar sobrecargar al profesorado. En aulas que tengan menos estudiantes, el *feedback* en vídeo individual, ajustado a las necesidades de cada estudiante, es lo mejor para favorecer el aprendizaje.
- El *feedback* no solo debe corregir lo que no ha hecho bien el estudiante, sino que también debe **proporcionar comentarios constructivos** con el objetivo de ayudarlo a maximizar su potencial y generar confianza en sí mismo a lo largo del proceso de aprendizaje.
- **Evita utilizar verbos que generen juicio propio**, como, por ejemplo, creo, pienso o interpreto, y proporciona mensajes directos que no den lugar a confusión.
- Los **comentarios** que se faciliten deben ser **específicos** y hacer referencia a los aspectos concretos del trabajo realizado por el estudiantado, permitiéndole incorporar esos conocimientos a actividades siguientes y mejorar su proceso de aprendizaje.

- Es importante que el *feedback* se proporcione **antes de entregar la siguiente actividad evaluable**, para que el estudiantado pueda incorporar las mejoras indicadas en el *feedback* facilitado.

Feedback dentro del documento de la actividad

Esta estrategia de *feedback* consiste en ofrecer retroalimentación al estudiantado directamente insertada en su documento de respuesta a una actividad de aprendizaje, mediante comentarios y marcas que se ubican en puntos específicos del texto de respuesta, y que identifican aciertos y aspectos a mejorar, ofrecen sugerencias para la mejora, etc. Esta estrategia permite ofrecer un *feedback* más contextualizado, claro y útil, al vincular directamente contenido concreto producido por el estudiante con la ayuda que se le quiere ofrecer.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Comentarios escritos, que pueden ir acompañados de **marcas** (subrayados, tachados, etc.) en el propio documento entregado por el estudiante como respuesta a una actividad o demanda de aprendizaje.

Espacios del aula donde puede ofrecerse:

- SpeedGrader (individual o para cada pequeño grupo).

Recomendaciones

- **Sé específico y claro** en los comentarios de *feedback* que incorpores, para evitar ambigüedades o dificultades en la comprensión del *feedback* por parte del estudiante.
- **Ten presente la vertiente formativa del *feedback*** al elaborarlo: señala aspectos susceptibles de mejora al mismo tiempo que aportas sugerencias para que el estudiante pueda avanzar hacia esta mejora. Incorpora comentarios o preguntas orientadoras que estimulen la reflexión del estudiante.
- **No hagas un *feedback* solo correctivo**, ya que, entonces, el estudiante acepta la corrección pero no necesariamente aprende.
- **Equilibra el carácter del *feedback* ofrecido** incorporando comentarios positivos que señalen aspectos intentados o logrados, para motivar al estudiante.
- **Fomenta la revisión** pidiendo a los estudiantes que actúen sobre el *feedback* recibido, o a partir de él.

Ventajas

- Contribuye a **personalizar el aprendizaje** adaptando el *feedback* a las necesidades individuales.
- **Potencia la comprensión** por parte del estudiante al vincular correcciones con explicaciones, y haciéndolo de manera muy contextualizada.
- **Promueve el aprendizaje activo y la autorregulación** favoreciendo que los estudiantes reflexionen sobre sus respuestas.
- Posibilita **adaptar el feedback a distintos estilos de aprendizaje**, teniendo en cuenta que puedes hacerlo más visual con la incorporación de marcas en el texto.
- Fomenta la **interacción** docente-estudiante.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- Evita **sobrecargar** con demasiados comentarios y prioriza los más relevantes.
- Asegúrate de que el *feedback* sea **comprensible**.
- Sé **constructivo** en la crítica. Enfócate en el progreso y no solo en los errores.
- Usa ejemplos o referencias para **clarificar** sugerencias de mejora.
- Evita que los comentarios sean demasiado directivos, para dejar espacio a la **reflexión** por parte del estudiante.
- Ten en cuenta el **tono** del *feedback*, para que resulte **motivador**.

Feedback con rúbricas

La estrategia de *feedback* en formato rúbrica consiste en elaborar y utilizar una tabla de doble entrada que incluya criterios de evaluación e indicadores de desarrollo o logro, para valorar la respuesta del estudiante a una actividad de aprendizaje. Por un lado, permite ofrecer una retroalimentación estructurada, clara y transparente, y muestra en qué nivel se encuentra el estudiante en cada criterio que hay que evaluar y lo orienta sobre cómo mejorar. Por otro lado, la rúbrica se convierte en un interesante instrumento de autorregulación para el estudiante, si se le comparte desde el inicio de la actividad de aprendizaje a la cual esté asociada.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Escrito, en formato **rúbrica de evaluación**; es decir, distribuido en una tabla de doble entrada con varias filas y columnas, donde, en cada fila, se ubica un criterio de evaluación, y, en las columnas, los niveles de consecución que se decida establecer para cada criterio.

Recomendaciones

- **Fomenta la autoevaluación y la autorregulación del aprendizaje** poniendo la rúbrica a disposición de los estudiantes desde el inicio de la actividad o demanda de aprendizaje a la cual esté vinculada.
- Asegúrate de que los **criterios de evaluación** están **alineados** con los **objetivos** o **resultados de aprendizaje** esperados.
- Utiliza un **lenguaje preciso y comprensible** para los estudiantes al definir cada nivel de consecución para cada criterio.
- Incluye **descriptores específicos** en cada nivel de consecución para evitar ambigüedades o faltas de mutua exclusión. Puedes usar expresiones del tipo "se citan, al menos, 3 elementos". Cuantificar, si se da el caso, ayuda al estudiantado a autoevaluarse.
- Ofrece *feedback* que incorpore, si es posible, **sugerencias claras** para la reflexión y la mejora.
- Puedes incorporar **ejemplos o modelos de respuesta** para clarificar la descripción de todos o de algunos niveles de consecución para cada criterio.
- **Equilibra aspectos cualitativos y cuantitativos** que haya que tener en cuenta a la hora de valorar, de forma que se consigan valoraciones objetivas y comentarios formativos.

Ventajas

- El *feedback* en formato rúbrica **posibilita clarificar expectativas** y, con ello, detallar y compartir con el estudiante criterios de evaluación desde el inicio de la actividad o demanda de aprendizaje.
- **Reduce la incertidumbre** del estudiante al conocer por adelantado los criterios de evaluación.
- **Facilita la objetividad y la transparencia** en la evaluación y en la calificación.

- **Permite una retroalimentación estructurada**, y evita comentarios ambiguos o dispersos.
- **Fomenta la autoevaluación y la actividad metacognitiva** por parte del estudiante.
- **Agiliza la evaluación** y el ofrecimiento de *feedback*.
- **Favorece la equidad** en la evaluación.
- **Facilita la revisión** del grado de consecución de lo esperado.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- Evita **descripciones vagas o subjetivas** de los criterios de evaluación en cada nivel de consecución.
- **No hagas la rúbrica demasiado extensa o compleja**, para que sea funcional y sencilla de interpretar.
- Asegura la **coherencia** y la mutua exclusión entre los niveles de consecución, y evita superposiciones o saltos abruptos.
- Sé **realista** en la cantidad de criterios de evaluación que hay que incluir, y prioriza los más relevantes.
- Intenta que la rúbrica no limite la **creatividad** o el margen de aportación del estudiante, especialmente en actividades de carácter abierto.
- Asegúrate de que el *feedback* en la rúbrica sea **constructivo y motivador**, y no solo un señalamiento de errores o de aspectos susceptibles de mejora.
- **Prueba** la rúbrica con **ejemplos** previos, si los tienes, para verificar su claridad y aplicabilidad.
- **Explica** a los estudiantes qué es una rúbrica, qué incluye y para qué y cómo pueden usarla durante el proceso de aprendizaje; y, también, para qué la utilizarás tú.

Feedback: sesión síncrona

Las sesiones síncronas con el estudiantado ofrecen una valiosa oportunidad para proporcionar *feedback* en tiempo real e interactuar con ellos directamente. Este tipo de *feedback* permite aclarar dudas inmediatamente, profundizar en explicaciones, y ajustar los comentarios según las reacciones y necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Las sesiones síncronas favorecen una comunicación más personal y

dinámica, y fomentan un ambiente receptivo y de colaboración. Se trata de una estrategia de *feedback* que puede ser planificada durante el diseño o la revisión del diseño de la asignatura. Al mismo tiempo, también se puede decidir aplicarla durante el transcurso de la asignatura si surgen, en el momento, necesidades de aprendizaje que no pueden preverse.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Videoconferencia.

Herramientas para entregar el *feedback*

- Blackboard Collaborate.

Recomendaciones

- Para maximizar la eficacia de las sesiones síncronas, es necesario que se planifiquen con antelación y que se explique a los estudiantes que el objetivo de la sesión es trabajar el *feedback*.
- El docente debe fomentar la participación activa y tiene que permitir que los estudiantes hagan preguntas y expresen sus inquietudes.
- Pueden utilizarse recursos visuales y ejemplos concretos para hacer que el *feedback* sea más comprensible.
- Es importante asegurarse de que las sesiones sean interactivas y que todo el mundo tenga la oportunidad de participar.
- Es necesario grabar las sesiones para compartirlas posteriormente en el aula con los estudiantes que no hayan tenido la oportunidad de participar.

Ventajas

- Permiten una **retroalimentación inmediata y personalizada** que los estudiantes valoran muy positivamente.
- Facilitan una interacción directa entre profesor y estudiante, y aumentan la **proximidad**.
- Pueden **incrementar la motivación y la implicación de los estudiantes** en el proceso de aprendizaje.
- Las sesiones grabadas **pueden subirse al aula**, por lo que ofrecen una referencia valiosa para la revisión posterior.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- Es importante **gestionar el tiempo** de las sesiones para asegurar que se cubra todo el contenido necesario.
- También hay que tener en cuenta la **disponibilidad horaria** de todos los participantes (estudiantes y profesorado colaborador) para garantizar la **máxima asistencia**.
- Es necesario tener presente que **no todos los estudiantes pueden estar igual de cómodos con la comunicación en directo**.

Mensaje de *feedback* individual a cada estudiante

El **profesorado** genera un ***feedback* específico para cada estudiante**, de acuerdo con los criterios de evaluación de la actividad. Desde el punto de vista del contenido, **incluye una valoración de los puntos fuertes y débiles, y ofrece indicaciones para la mejora**. Si se hace de esta forma, es el tipo de *feedback* más personalizado, puesto que se ajusta a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante. Se trata de una estrategia de *feedback* que puede ser planificada durante el diseño o la revisión del diseño de la asignatura. Al mismo tiempo, también se puede decidir aplicarla durante el transcurso de la asignatura si surgen, en el momento, necesidades de aprendizaje que no pueden preverse.

Hay que intentar siempre conectar este *feedback* con las actividades posteriores, a fin de que el estudiante identifique claramente lo que puede mejorar en la siguiente actividad.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Oralmente (a través de audio o vídeo) o por escrito.

Herramientas para entregar el *feedback*

- [Comentario de texto, audio o vídeo en el libro de notas o en el SpeedGrader](#).
- [DocViewer del SpeedGrader](#).
- Rúbrica.

Recomendaciones

El *feedback* individualizado es una estrategia de **seguimiento del aprendizaje** que debe servir al profesorado para **reforzarlo y dar orientaciones específicas según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes**.

Es necesario recordar que el *feedback* individual a cada estudiante debe complementar una estrategia de *feedback* que debe planificarse desde el diseño de la asignatura. Un *feedback* individual basado solamente en la corrección y al final de una actividad, a pesar de ser individual, no promoverá el aprendizaje del estudiante. En cambio, un *feedback* individual que incorpore mejoras y se ofrezca tras un proceso de coevaluación o de reelaboración de una actividad, sí.

En aulas con muchos estudiantes, este tipo de *feedback* puede ofrecerse, por ejemplo, a partir de la nota obtenida por el estudiantado en la actividad (al estudiantado que obtiene notas más bajas, para proporcionarle orientaciones más concretas, y al estudiantado con trabajos excelentes, para felicitarlo), o a basándose en el momento del proceso de aprendizaje (por ejemplo, en la primera PEC se proporciona un *feedback* cualitativo, detallado y ajustado a las necesidades de cada uno de los estudiantes, mientras que en la segunda actividad puede ofrecerse un *feedback* personalizado basado en una rúbrica).

Ventajas

- Es el más adecuado para actividades que no tienen una solución única. Es fácil proporcionar este *feedback* cuando las actividades son textos escritos.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- El *feedback* individual es esencial para el desarrollo académico de cada estudiante, siempre que informe al estudiante sobre lo que tiene que mejorar y como tiene que hacerlo, y siempre que indique lo que ya hace bien. **Los beneficios en motivación y progreso justifican plenamente el tiempo invertido.** Es importante equilibrar la dedicación para asegurarse de que todos los estudiantes reciben un *feedback* de calidad.

Mensaje de *feedback* a un grupo de estudiantes

El **profesorado**, a partir de la corrección de las actividades y los resultados del grupo de trabajo, diseña un ***feedback* general para el grupo** en el que incluye una **valoración de los puntos fuertes y los puntos débiles** e identifica aspectos **clave para la mejora**, con el objetivo de que el estudiantado pueda incluirlos, si es posible, en una entrega final de la actividad. Se trata de una estrategia de *feedback* que puede ser planificada durante el diseño o la revisión del diseño de la asignatura. Al mismo tiempo, también se puede decidir aplicarla durante el transcurso de la asignatura si surgen, en el momento, necesidades de aprendizaje que no pueden preverse.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Oralmente (a través de audio o vídeo) o por escrito.

Herramientas para entregar el *feedback*

- [Comentario de texto, audio o vídeo en el libro de notas o en el SpeedGrader](#).*
- [DocViewer del SpeedGrader](#).¹
- Anuncio en el espacio del grupo de trabajo.
- Rúbrica.

Recomendaciones

Se recomienda que **los resultados de aprendizaje de la actividad se relacionen con la valoración de los aspectos positivos y los de mejora**, a fin de que el estudiantado pueda entender la valoración obtenida.

Ventajas

- El profesorado, al analizar los resultados del grupo, puede detectar aspectos que pueden mejorarse y puntos fuertes del aprendizaje.

Aspectos que hay que tener en cuenta

- Si en la asignatura se **evalúa la competencia del trabajo en grupo**, el *feedback* tiene que incluir elementos sobre esta metodología de trabajo. Más allá del trabajo entregado, sería necesario valorar la distribución de tareas, la implicación de cada uno de los estudiantes, etc.
- **A pesar de trabajar en grupo**, Canvas permite hacer [comentarios a todo el grupo y comentarios individuales](#) (a cada miembro del grupo) desde el SpeedGrader. El *feedback* grupal puede facilitarse en el espacio del grupo de trabajo o bien a través de un comentario grupal en el SpeedGrader. El *feedback* individual puede proporcionarse a través de comentarios individuales en esta misma herramienta.

Mensaje de *feedback* general a todo el aula

El **profesorado**, a partir de la corrección de las actividades y los resultados del grupo, diseña un ***feedback* general para el aula** en el que incluye una **valoración de los puntos fuertes y los puntos débiles** (qué ha hecho bien la mayoría y qué hay que mejorar), e identifica aspectos **clave para la mejora**. Si la actividad está

¹ Los comentarios de *feedback* y las anotaciones pueden ser visibles para todo el grupo si se configura así en la actividad. Para ello, véase el apartado ["Feedback por grupos de trabajo"](#).

relacionada con un ejercicio, remarca estos vínculos para que el estudiantado identifique claramente lo que puede mejorar en la siguiente actividad. Se trata de una estrategia de *feedback* que puede ser planificada durante el diseño o la revisión del diseño de la asignatura. Al mismo tiempo, también se puede decidir aplicarla durante el transcurso de la asignatura si surgen, en el momento, necesidades de aprendizaje que no pueden preverse.

Formato en el que se proporciona el *feedback*

Oralmente (a través de audio o vídeo) o por escrito. Publicado tras la corrección de la actividad.

Herramientas para entregar el *feedback*

- **Anuncios** del aula de Canvas.
- **Debate** o **foro** en el aula de Canvas.

Recomendaciones

Se recomienda que **los resultados de aprendizaje de la actividad se relacionen con la valoración de los aspectos positivos y los puntos de mejora**, con el objetivo de que el estudiantado pueda entender la valoración obtenida.

Ventajas

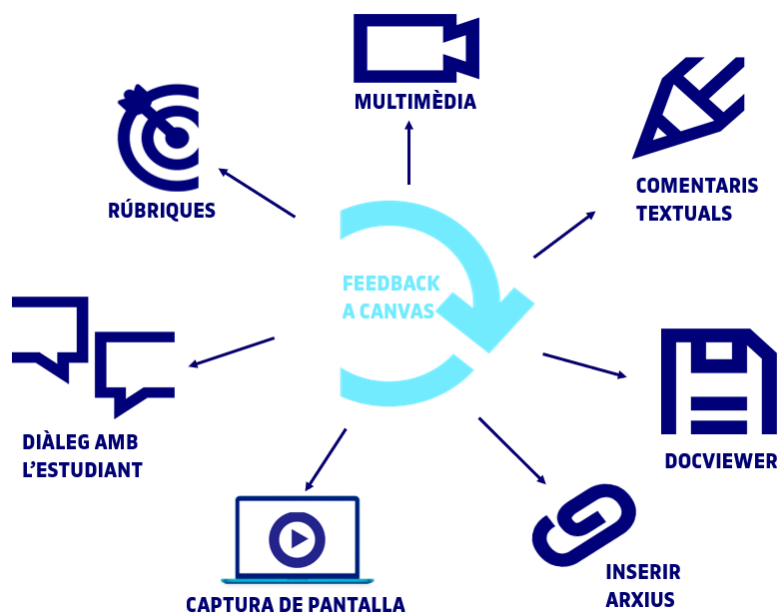
El **profesorado**, al analizar los resultados del grupo, puede detectar **aspectos de mejora y puntos fuertes del aprendizaje**. El **estudiantado** puede **situarse dentro del grupo** y ver cómo va en relación con sus compañeros y compañeras.

Aspectos que hay que tener en cuenta

No se trata de un *feedback* personalizado en el sentido de individualidad (uno para cada estudiante), sino que extrae los errores y los aciertos más comunes del grupo aula. Por lo tanto, **para tratar las situaciones individuales, será necesario utilizar otras estrategias de *feedback***.

Algunas herramientas para facilitar *feedback*

Canvas cuenta con un conjunto de herramientas que permiten proporcionar *feedback* dentro de la propia plataforma: rúbricas, herramientas multimedia, comentarios de texto, corrección en el DocViewer, inserción de archivos adjuntos, posibilidad de ofrecer *feedback* en vídeo de forma contextualizada con la captura de pantalla y mantener fácilmente un diálogo con el estudiante, etc.



Formas de ofrecer *feedback* en Canvas.

Rúbricas

La rúbrica es una tabla de doble entrada en la que las filas representan las competencias o los resultados de aprendizaje que hay que lograr, y las columnas indican los distintos grados de consecución de esta competencia o este resultado de aprendizaje.

Las rúbricas también pueden ser competenciales. [Este recurso](#) incluye más información sobre esta cuestión.



La rúbrica tiene distintas utilidades:

- **Informar al estudiantado sobre los criterios de evaluación:** la rúbrica se comparte con el estudiantado al iniciar la actividad, con el objetivo de que sepa qué se evaluará y se pedirá en cada uno de los grados de consecución.
- **Evaluar y generar el *feedback*:** el profesorado, o el compañero o compañera, debe situar el trabajo del estudiante en un nivel de logro concreto ("no llega al mínimo", "mínimo exigible", "deseable", "excelencia"), de modo que pueda tener presente su progreso en relación con los objetivos o las competencias.

El profesorado **no solamente debe situar el trabajo realizado por el estudiantado en uno de los niveles de desarrollo**, sino que tiene que **informarle sobre lo que debe hacer para mejorar y progresar de un nivel a otro**. Tras diseñar la rúbrica, proporcionar *feedback* al estudiantado es muy ágil y la evaluación es más clara. La rúbrica es un instrumento útil para hacer llegar *feedback* a grupos con muchos estudiantes, y permite unificar y compartir los criterios de corrección entre los profesores de una misma asignatura. Aunque el diseño de la rúbrica implica una importante inversión de tiempo, esta inversión se traduce en agilidad en el momento de evaluar las actividades. **La rúbrica contiene los criterios de evaluación, pero no personaliza las acciones de mejora que puede llevar a cabo cada estudiante. Por lo tanto, es necesario añadir esta concreción con comentarios individuales.** En Canvas, estos comentarios pueden insertarse dentro de la propia rúbrica para cada uno de los criterios evaluables, de modo que serán muy significativos y útiles para el estudiantado.

En Canvas, el estudiante encontrará la rúbrica asociada a la actividad en el apartado *Entrega de la actividad*. Para facilitar la rúbrica al estudiantado, se aconseja compartirla también a través de otros espacios, como el enunciado de la actividad, el apartado de anuncios o un enlace en el espacio *Entrega de la actividad*.

Lliurament de l'activitat R1

Plantilla
Publicat
Edita

Els detalls d'aquesta tasca estan a la pàgina [Enunciat de l'activitat](#).

Punts
20

S'està entregant
càrrega d'un fitxer

Data de lliurament	Per a	Disponible de	Fins a
Oct 24	Tothom	Set 27 a les 0:00	-

CA

Criteris

Classificacions

Punts

Tema i Justificació
Domini del tema com a resultat de l'estudi de la documentació aportada.
Maneig conceptual precís expressat amb un llenguatge tècnic i professional

4 punts
Excel·lent

2,4 punts
Suficient

0 punts
Insuficient

4 punts

Tema i Justificació
Exposició discursiva clara, ordenada i ben fonamentada. L'argumentació té una base científica clara (no són meres opinions personals)

3 punts
Excel·lent

1,8 punts
Suficient

0 punts
Insuficient

3 punts

Tema i Justificació
Coherència interna

3 punts
Excel·lent

1,8 punts
Suficient

0 punts
Insuficient

3 punts

Punts totals: 10

Rúbrica PAC 1					
criteris	Classificacions				Punts
Competència sobre els coneixements. L'estudiant demostra que aplica els coneixements sobre el desenvolupament del llenguatge en un dels components de llenguatge.	10 al >8,0 punts A NIVELL AN + La informació és complementada amb exemples que denoten comprensió del contingut	8 al >6,0 punts B La informació aportada sobre el desenvolupament del llenguatge és correcta	6 al >5,0 punts C+ Presenta errades lleus i/o no aconsegueix el criteri	5 al >0 punts C-/D Presència de força errors en la informació exposada i absència d'informació rellevant. o L'alumne no lliura el cronograma	10 punts
Capacitat ètica i de reflexió L'estudiant concreta les característiques de llenguatge d'un infant tot sensibilitzant-se des del seu context i característiques entorn a la diversitat funcional, social, cultural, econòmica, política, lingüística i de gènere.	10 al >8,0 punts A NIVELL AN + L'alumne reflexiona sobre la continuïtat del desenvolupament de llenguatge fruit de la interacció personal tenint en compte les diferències individuals.	8 al >6,0 punts B La informació és complementada amb exemples que denoten comprensió del contingut.	6 al >5,0 punts C+ Presenta errades lleus i/o no aconsegueix el criteri.	5 al >0 punts C-/D L'alumne cita literalment informació del manual/web o altres fonts sense elaborar-la per ell mateix. o L'alumne no publica el vídeo.	10 punts
Capacitat d'aplicació L'estudiant realitza un assessorament de llenguatge dirigit a la família per prevenir possibles dificultats de la comunicació i del llenguatge.	10 al >8,0 punts A NIVELL AN + Aporta recursos audiovisuals que faciliten el diàleg i la comprensió de la informació	8 al >6,0 punts B La informació facilitada a la família és adient entorn a les característiques de l'infant. Aconsegueix el criteri, però hi ha aspectes a millorar.	6 al >5,0 punts C+ Presenta errades lleus i/o no aconsegueix el criteri	5 al >0 punts C-/D En cap ocasió inclou aspectes reflexius. o L'alumne no publica el vídeo	10 punts
Punts totals: 30					

Vista de la rúbrica de evaluación en el apartado Entrega de la actividad.

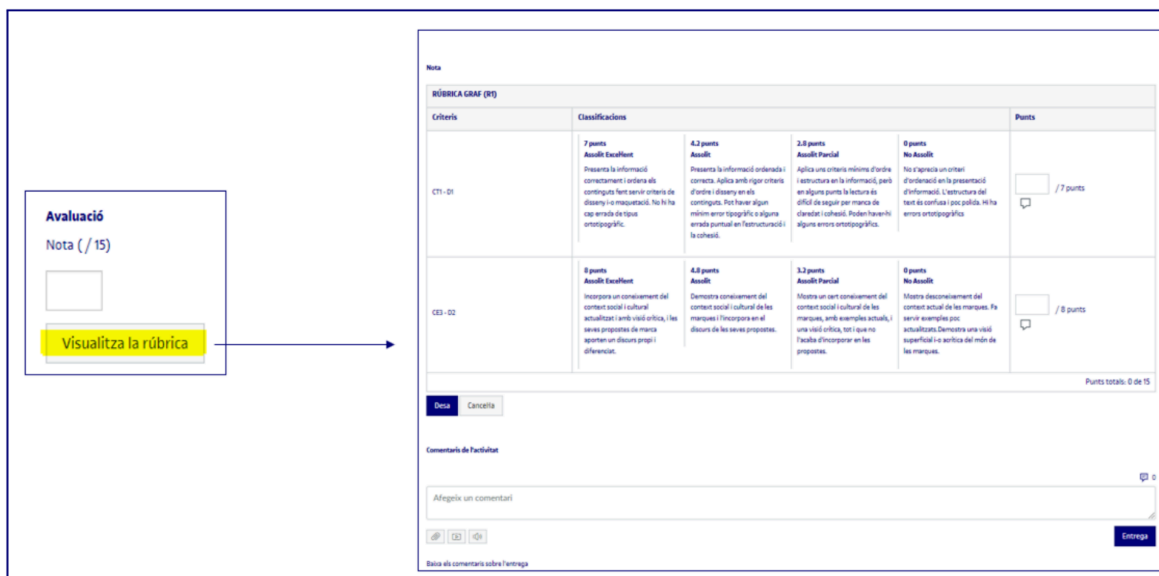
Canvas nos permite configurar dos **tipos de rúbricas**: las rúbricas sin puntuación (no calificables) y las rúbricas con puntuación (calificables).

En el siguiente cuadro se muestran las distintas características de cada tipo de rúbrica:

	RÚBRICA SIN PUNTUACIÓN	RÚBRICA CON PUNTUACIÓN
Presenta una puntuación para cada criterio	—	<input checked="" type="checkbox"/>
Proporciona una nota numérica de la actividad	—	<input checked="" type="checkbox"/>
Permite incluir comentarios	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Permite escribir comentarios en formato libre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Proporciona <i>feedback</i> cualitativo (descriptivo)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Vinculación de las rúbricas con el SpeedGrader

Cuando se inserta una rúbrica en una actividad o foro de discusión (debate), esta se traslada automáticamente al SpeedGrader de esta actividad. El profesor o profesora deberá consultarla para utilizarla como herramienta de evaluación y *feedback*.



The diagram illustrates the process of linking a rubric to SpeedGrader. On the left, a box labeled "Avaluació" (Evaluation) contains a "Nota (/ 15)" field and a "Visualitza la rúbrica" (View the rubric) button. An arrow points from this button to a larger window on the right representing the SpeedGrader interface. This window shows a table with rubric criteria and classifications, a "Nota" field, and a "Comentari de l'avaluador" (Evaluator's comment) section.

Proceso para la visualización de la rúbrica en el SpeedGrader.

El hecho de utilizar esta herramienta como instrumento de evaluación facilita el *feedback* y proporciona una nota numérica, que Canvas transformará en alfabética siempre que sea una rúbrica calificable.

Visualización de la rúbrica por parte del estudiante

Una vez realizada la evaluación con la rúbrica y publicadas las notas del reto o la PEC, el estudiante podrá visualizar en su espacio *Notas* la rúbrica con los criterios de consecución (clasificaciones) seleccionados por el docente.

Coevaluació Activitats AC Nov 30 a les 11:59pm 16 (6)

Avaluació realitzada per Montserrat Domenech Coll

Tanca la rúbrica

El feedback coevaluatiu a l'aula

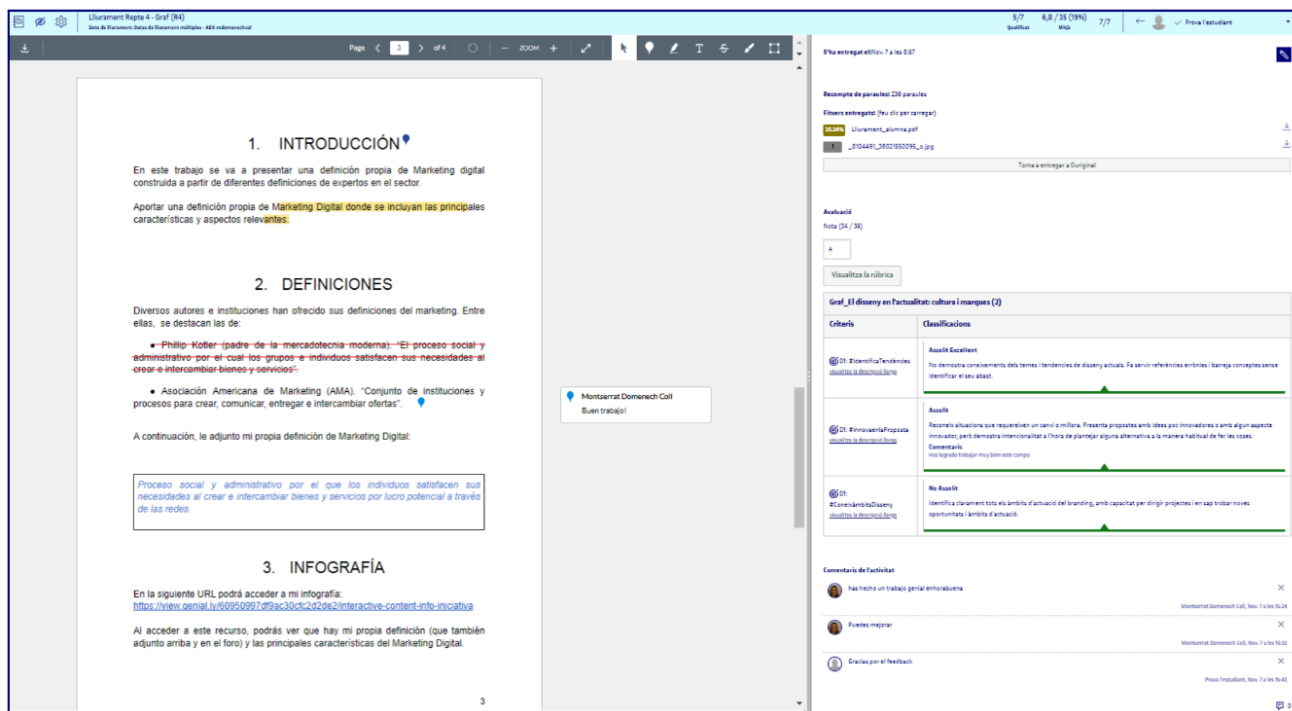
Criteris	Classificacions	Punts
Contingut i coneixement del tema	<p>10 punts Assolít Excel·lent L'assai mostra un coneixement excepcional i una comprensió profunda del feedback a l'aula.</p> <p>6 punts Assolít S'aborden les idees de manera clara i coherent, amb una anàlisi adient.</p> <p>4 punts Assolít Parcial S'aborden algunes idees importants, però manca de profunditat en l'anàlisi.</p> <p>0 punts No Assolít L'assai mostra una manca de coneixement dels principals aspectes relacionats amb el feedback</p>	10 / 10 punts
Estructura i expressió escrita	<p>10 punts Assolít Excel·lent L'assai té una estructura excepcional, amb una introducció clara, desenvolupament coherent i una conclusió concloent. L'expressió escrita és excel·lent, amb una redacció precisa, sense errors gramaticals o d'ortografia.</p> <p>6 punts Assolít L'assai té una estructura ben organitzada i coherent. L'expressió escrita és fluida i correcta, amb pocs errors gramaticals o d'ortografia.</p> <p>4 punts Assolít Parcial L'assai té una estructura bàsica, però alguns apartats poden ser confusos. L'expressió escrita és clara en general, però amb algunes errades gramaticals i d'ortografia.</p> <p>0 punts No Assolít L'assai té una estructura molt pobre o confusa que dificulta la seva comprensió. Hi ha errors freqüents en l'expressió escrita, la gramàtica i l'ortografia.</p>	6 / 10 punts
		Punts totals: 16

Clicar per a visualitzar la rúbrica

Visión de la rúbrica en el espacio Notas del estudiante.

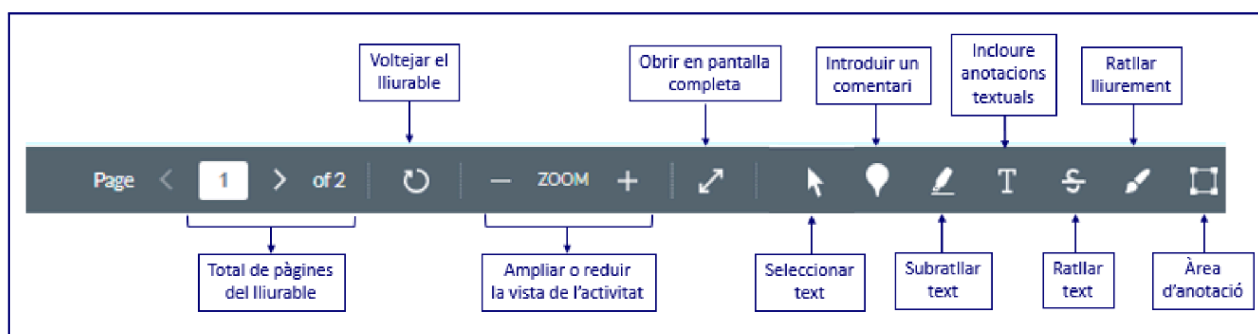
Corrección con el DocViewer del SpeedGrader

El [SpeedGrader](#) facilita la tarea de evaluación, tanto para actividades individuales como para actividades en grupo, puesto que en un mismo espacio nos ofrece la vista previa de la actividad (parte izquierda de la pantalla) y el espacio destinado a la calificación y el *feedback* (parte derecha de la pantalla).



Captura entera del SpeedGrader (visualización de los dos espacios).

Si el estudiante ya ha entregado la actividad, esta aparecerá en la ventana de vista previa (también denominada DocViewer). En este espacio, el profesor o profesora dispondrá de distintas herramientas para insertar anotaciones, correcciones y observaciones sobre la actividad, por lo que podrá proporcionar un *feedback* más concreto y específico para el estudiantado (véase la siguiente imagen). Cualquier opción puede eliminarse o modificarse una vez utilizada.



Opciones de feedback dentro del DocViewer.

¿Cuáles son estas opciones de *feedback* dentro del DocViewer? Las opciones que nos ofrece son las siguientes:

- Añadir una anotación textual

- Insertar un comentario
- Subrayar y comentar
- Rayar y comentar
- Rayar libremente y comentar
- Establecer un área de anotación y comentar

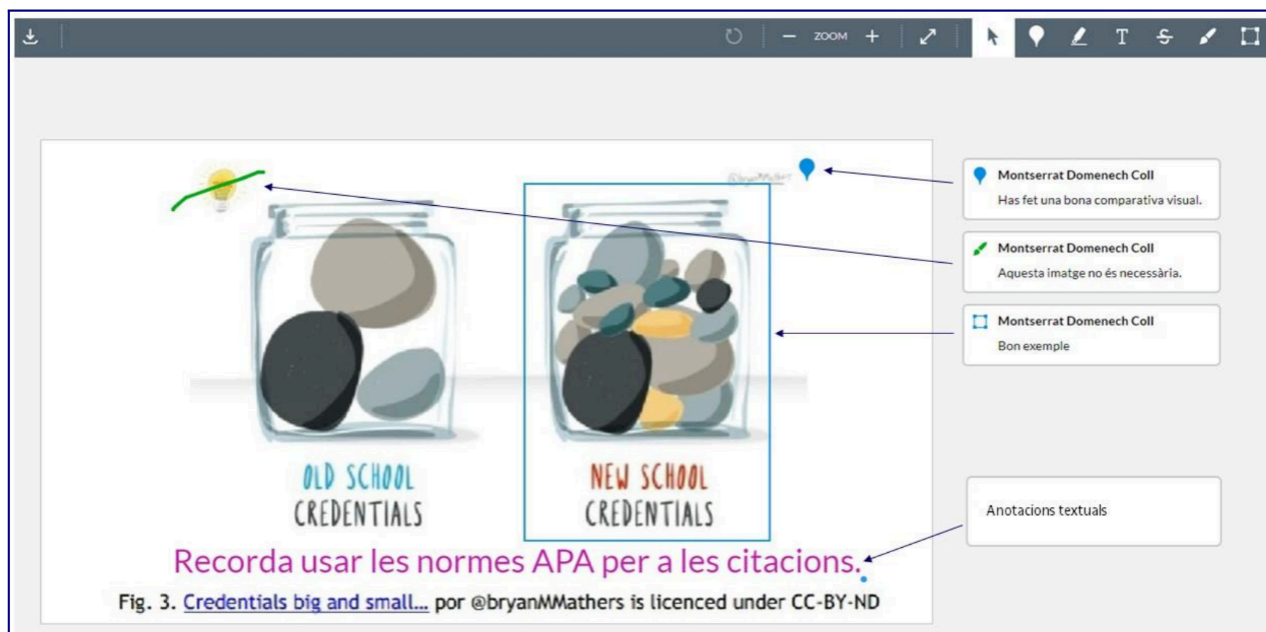
The screenshot shows the DocViewer interface with the following elements:

- Document Viewer:** Displays a document titled "Enhorabona per la feina realitzada. Has aprofundit en tots els apartats demandats." with a sidebar containing metadata (Assignatura, PAC, Nom i cognom) and a main text area with sections like "Historia del Premio Nobel de Fisica" and "Un golpe duro para el super determinismo".
- Annotation Tools:** A sidebar on the right contains six numbered options:
 1. Insertir comentari
 2. Subratllar i comentar
 3. Inserir anotacions textuais
 4. Ratllar i comentar
 5. Ratllar lliurement i comentar
 6. Àrea d'anotació i comentari
- Annotations:** Several annotations are visible on the document, including:
 - A comment: "Bona feina!! Però recorda que és important incorporar alguna citació."
 - A comment: "Bon comentari."
 - A comment: "Aquest paràgraf no té relació amb el tema."
 - A comment: "Falta indicar la font d'on has extret la informació."
 - A comment: "Ben desenvolupat."

Visualización de las opciones del DocViewer.

En el caso de las imágenes, las opciones de anotaciones se reducen. En esta tipología de actividades, Canvas nos proporciona las siguientes opciones:

- Insertar un comentario
- Rayar libremente
- Hacer una anotación libre de texto
- Establecer un área de anotación textual



Visualización de las opciones del DocViewer para entregables en formato de imagen.

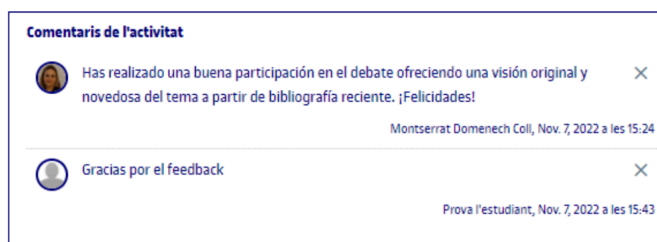
Si el archivo entregado es una actividad y el tipo de archivo es soportado por el DocViewer, este archivo será visualizado a través del DocViewer, dentro del SpeedGrader. Si, por el contrario, el archivo entregado no es soportado por el DocViewer, será necesario descargarlo en el ordenador para visualizarlo.

Los **formatos** que admite Canvas para la visualización en el DocViewer del SpeedGrader son los siguientes:

Arxius de text		Arxius visuals
.doc	.ppt	.bmp
.docx	.pptx	.jpeg
.odf	.rtf	.jpg
.odg	.sxc	.png
.odp	.sxi	.svg
.ods	.sxw	.tif
.odt	.xlsx	.tiff
.pdf	.xls	
	.txt	

Comentarios del libro de notas y del SpeedGrader

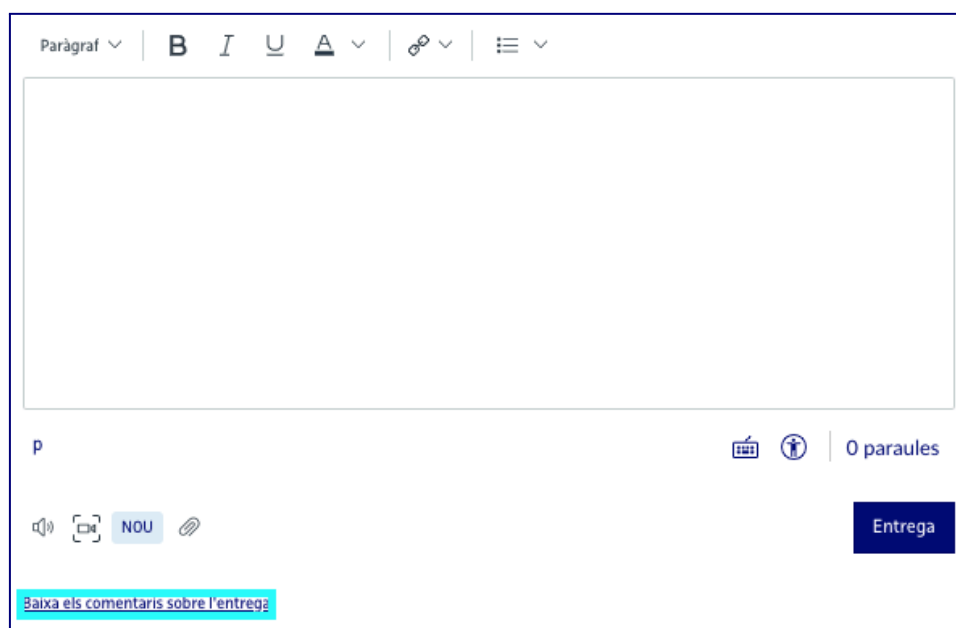
Canvas permite iniciar un diálogo con el estudiante en relación con el *feedback*. Este diálogo puede ser iniciado tanto por el profesor o profesora como por el estudiante.



Ejemplo de diálogo.

Esta conversación tendrá lugar en el apartado *Comentarios*, visible tanto en el libro de notas como en el SpeedGrader.

Además, una vez se finalice la actividad y se cierre este hilo de conversación con el estudiante, el profesor o profesora tendrá la opción de descargarse un archivo en PDF con todos los comentarios de la actividad incluidos en este espacio.



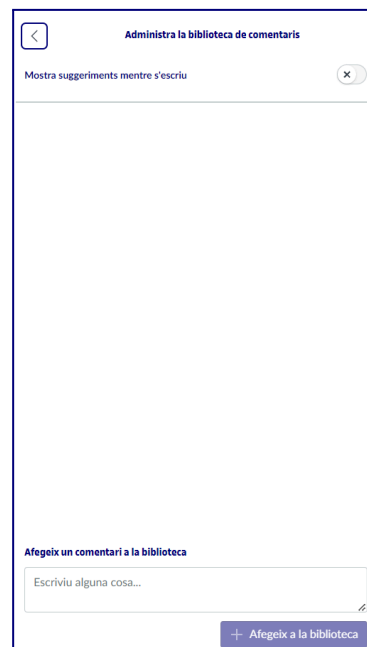
Espacio para la descarga del PDF de comentarios.

Si las **notificaciones** están bien configuradas, el profesor o profesora recibirá un correo electrónico en la bandeja de entrada del correo de la UOC con la información y un acceso rápido para acceder inmediatamente a este documento.

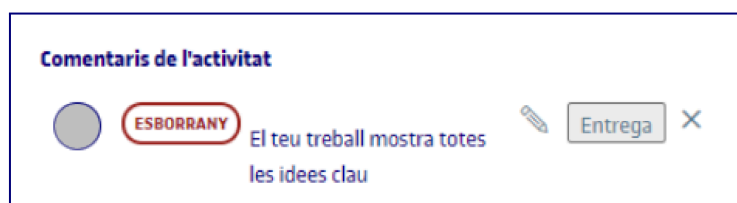
Es recomendable indicar, al inicio de la docencia, un número máximo de comentarios por actividad. De este modo, concentraremos las dudas en uno o dos mensajes, lo que nos permitirá mejorar la comunicación y el *feedback* con el estudiante, además de evitar un diálogo demasiado extenso.



También pueden guardarse los comentarios de *feedback* haciendo clic en el símbolo de comentario y añadirlos a la biblioteca, por si quieren recuperarse o utilizarse como plantilla.



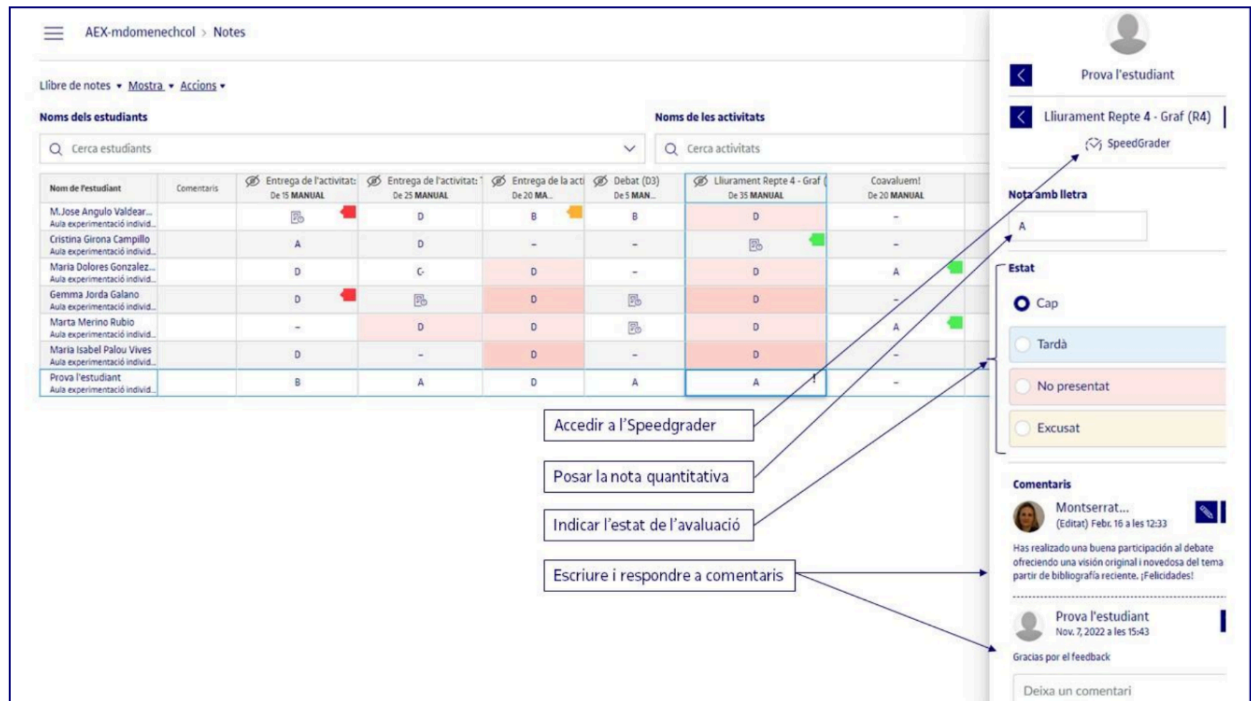
Si mientras escribimos el comentario se nos cierra la ventana o decidimos parar, se guardará como borrador.



Comentarios desde el libro de notas

El libro de notas ofrece la posibilidad de insertar directamente la nota de la actividad y de proporcionar *feedback* al estudiante sobre la actividad entregada. Al mismo tiempo, el estudiante puede responder al *feedback*, lo que favorece el diálogo y la construcción de conocimiento.

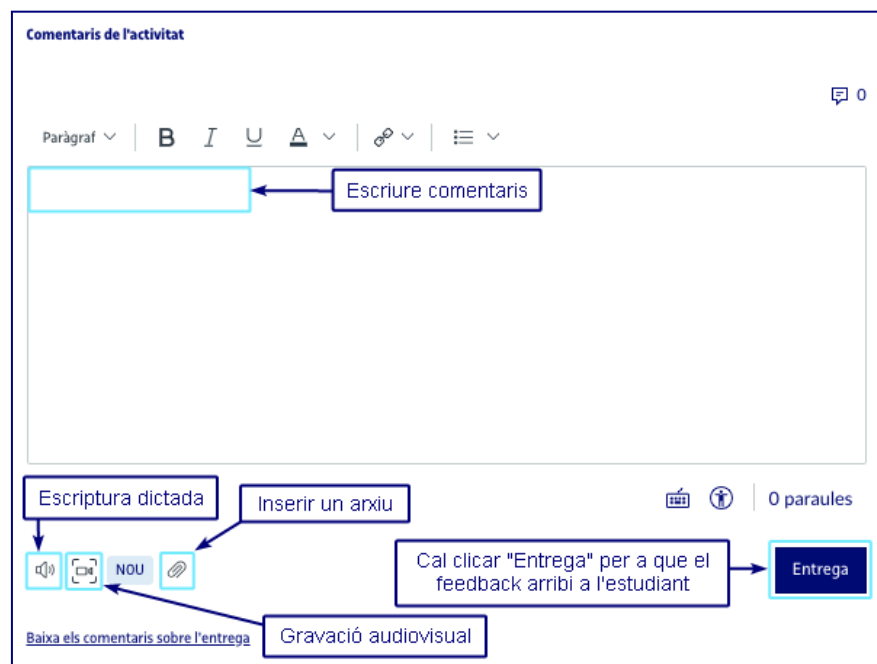
En la siguiente imagen se visualiza dónde ver los comentarios en el libro de notas:



Visualización del libro de notas.

Comentarios desde el SpeedGrader

Si accedemos al SpeedGrader, veremos que también podemos hacer comentarios de texto en el espacio habilitado en la parte derecha, junto con otras opciones que veremos posteriormente, como el hecho de insertar un archivo, realizar una grabación o añadir un comentario dictado (el programa escribe lo que le vamos dictando).



Espacio de comentarios en el SpeedGrader.

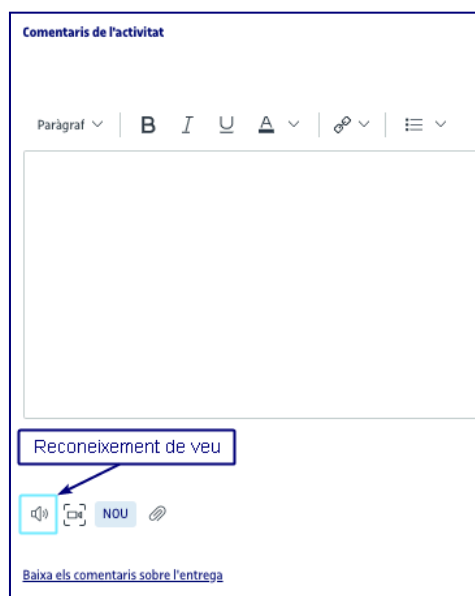
El espacio *Añadir un comentario* del SpeedGrader y el espacio ubicado en el libro de notas son exactamente el mismo. Los comentarios publicados en un espacio se verán automáticamente reflejados en el otro, sean aportaciones hechas por el profesor o profesora o respuestas del estudiante.



Visualización de los comentarios en el SpeedGrader y en el libro de notas.

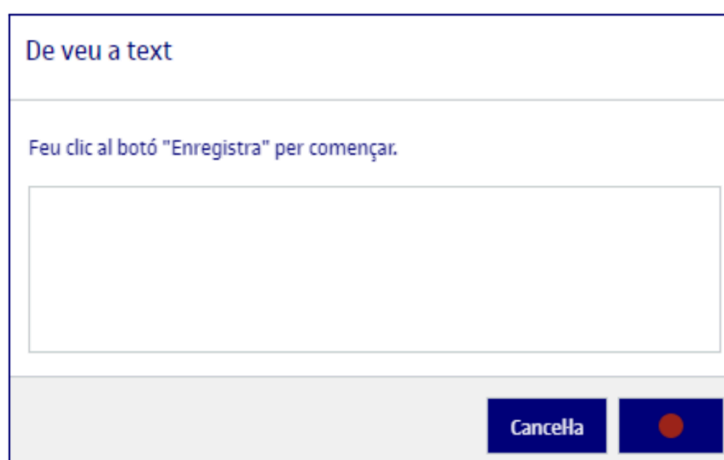
Reconocimiento de voz

Otra opción rápida para publicar un comentario en el SpeedGrader es la posibilidad de ir dictando el texto mientras la herramienta lo va escribiendo en el recuadro correspondiente (comparte el espacio con los comentarios).



Reconocimiento de voz dentro del SpeedGrader.

La herramienta que ofrece Canvas es sencilla e intuitiva, y solo hay que hacer clic en un botón para empezar a dictar.



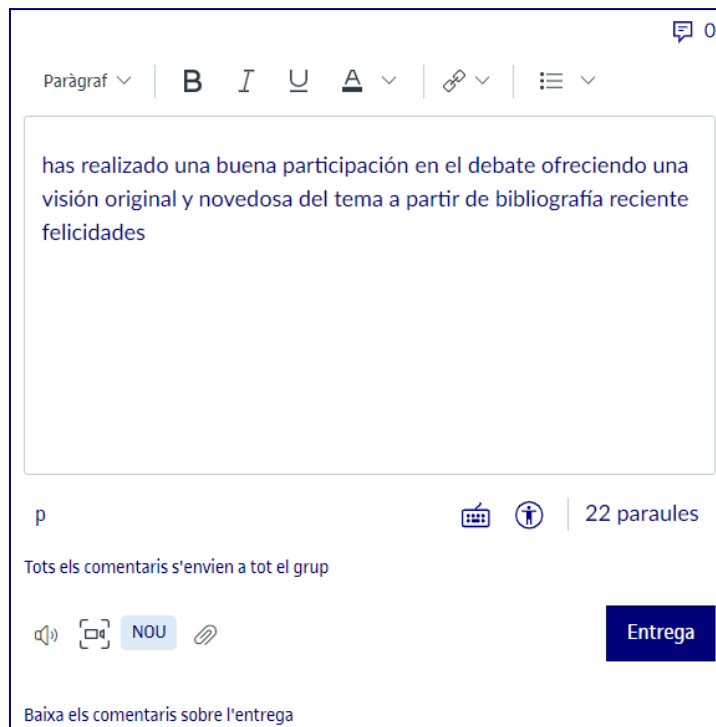
Herramienta de dictado y reconocimiento de voz dentro del SpeedGrader.

Estos comentarios dictados quedan guardados en el mismo espacio que los comentarios textuales (visualmente no existe ninguna diferencia entre los comentarios escritos y los dictados).

En este caso, la herramienta no tiene en cuenta las mayúsculas ni los signos de puntuación (comas, puntos, signos de exclamación o interrogantes, etc.), lo que puede dificultar la lectura.



Sin embargo, los dictados son bastante fiables, tal y como se muestra en el siguiente ejemplo:

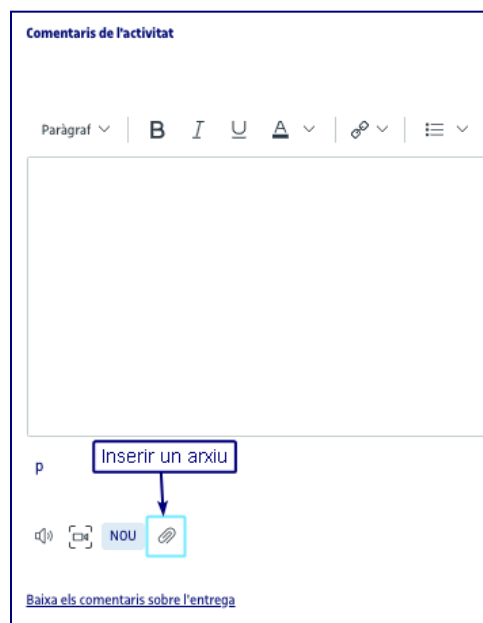


The screenshot shows a comment box in a learning management system. At the top, there is a toolbar with options for paragraph style, bold, italic, underline, text color, link, and list. The main text area contains the transcription: "has realizado una buena participación en el debate ofreciendo una visión original y novedosa del tema a partir de bibliografía reciente felicidades". Below the text area, there is a status bar showing a paragraph icon, a person icon, and the text "22 paraules". Below this, it says "Tots els comentaris s'envien a tot el grup". At the bottom, there are icons for audio, video, a "NOU" button, and a link icon. A dark blue "Entrega" button is on the right. At the very bottom, it says "Baixa els comentaris sobre l'entrega".

Ejemplo de comentario realizado con reconocimiento de voz.

Inserción de archivos

El SpeedGrader también permite adjuntar archivos. La inserción de archivos relacionados con el *feedback* aporta una ampliación de información o puede funcionar directamente como *feedback*. Podemos adjuntar archivos en PDF con comentarios, rúbricas no asociadas a la entrega de actividades en Canvas, listas de verificación, archivos de audio, etc.

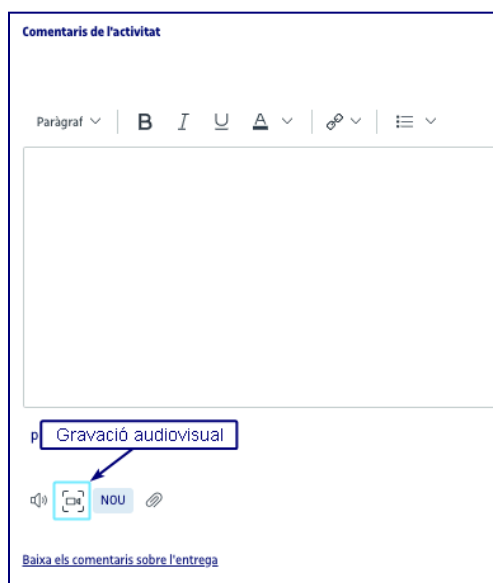


Inserción de un archivo.

Grabación multimedia

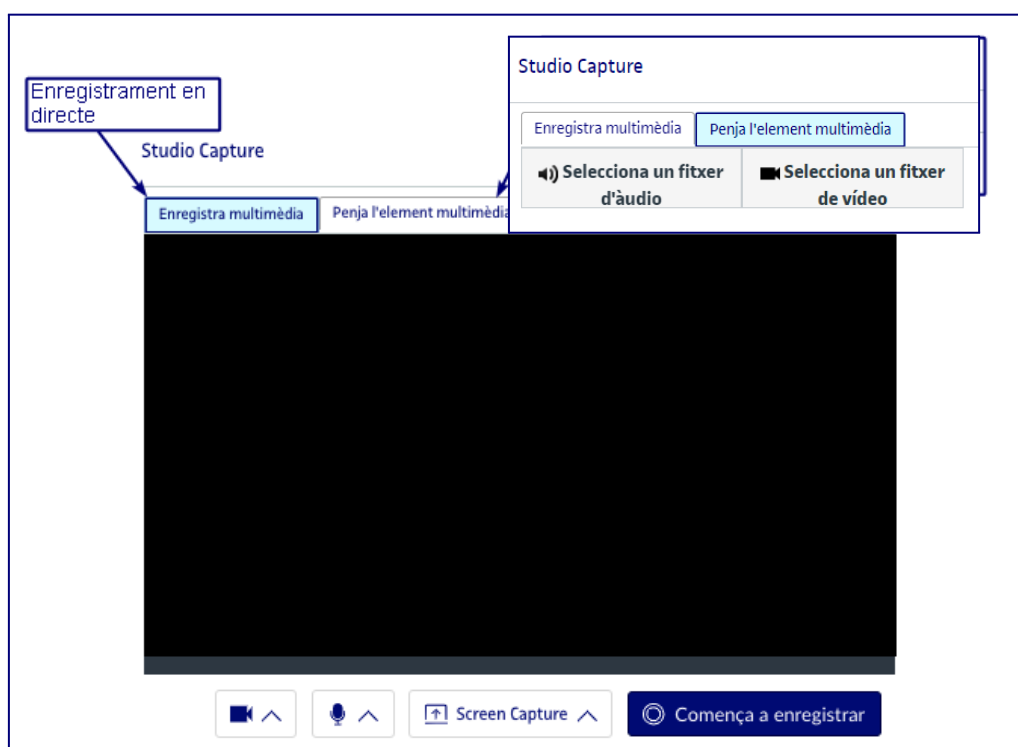
Canvas incluye la posibilidad de hacer una grabación multimedia como *feedback*, y nos ofrece la opción de grabarnos en directo y enviarlo al estudiante. La grabación multimedia puede ser de imagen en movimiento (nosotros hablando a la cámara), de voz (un audio), de captura de pantalla (grabación de la pantalla mostrando algo) o una combinación de los tres formatos.

El propio SpeedGrader incorpora la herramienta de grabación, por lo que no es necesaria ninguna herramienta externa para hacerlo. Sin embargo, también tenemos la opción de subir un archivo guardado en nuestro dispositivo, ya sea a través de la función de insertar un archivo o subiendo un elemento multimedia en la ventana que se abre al hacer clic al botón *Studio Capture*.



Inserción de una grabación multimedia.

Es un procedimiento sencillo, rápido y que queda guardado en el propio SpeedGrader para que el estudiante pueda consultarlo cuando quiera revisar su *feedback*.



Herramienta de grabación de Canvas dentro del SpeedGrader.

Una vez grabado y guardado este archivo multimedia, aparece dentro del SpeedGrader, en el mismo apartado que los comentarios textuales.

Comentaris de l'activitat



Has realizado una buena participación en el debate ofreciendo una visión original y novedosa del tema a partir de bibliografía reciente. ¡Felicidades!

Montserrat Domenech Coll, Nov. 7, 2022 a les 15:24



Gracias por el feedback

Prova l'estudiant, Nov. 7, 2022 a les 15:43





Montserrat Domenech Coll, Febr. 16 a les 17:17

Localización de la grabación multimedia dentro del SpeedGrader.

Si solo queremos grabar el audio, tendremos que hacer clic en el botón *Cámara web* y seleccionar la opción *No hay ningún vídeo*.



Revisiones entre compañeros (coevaluación)

La [coevaluación](#) es una forma específica de aprendizaje colaborativo en la que los estudiantes hacen una valoración sobre el proceso o los indicadores de las actividades de otros estudiantes. Canvas ofrece la posibilidad de asignar coevaluaciones de forma manual o automática.

El *feedback* en la UOC

16/04/2025

44

Revisions entre companys

☒ Requereix revisions entre companys

Com assignar revisions entre companys

☒ Assigna revisions entre companys manualment
 ☐ Assigna revisions entre companys automàticament

Anonimat

☒ Les revisions entre companys apareixen anònimament

Configuración de una actividad con coevaluación.

El profesorado podrá ver las evaluaciones llevadas a cabo por los compañeros y compañeras en el SpeedGrader. Si hay una rúbrica asociada, incluso verá la puntuación propuesta, lo que facilitará la evaluación de la actividad.



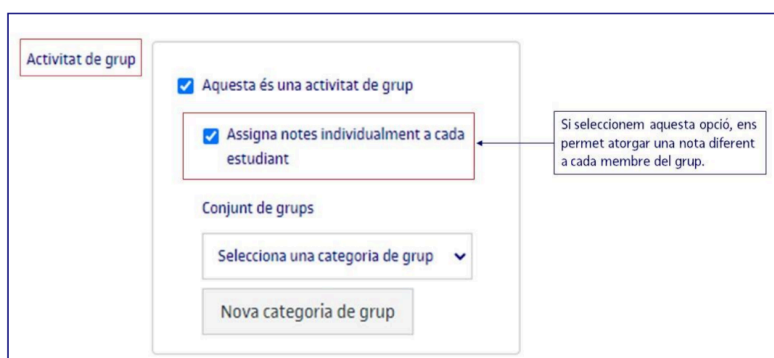
The screenshot displays the SpeedGrader interface for a student's activity. The left panel shows the student's submission, including a text area and a 'Visualitzar el forum complet' button. The right panel shows the evaluation results, including a 'Qualificació de l'activitat' section with a 'Rúbrica docent' table. The table lists criteria and scores, with a total score of 1/2 points. Below the table, there is a 'Feedback docent' section and a 'Aportacions de la Coavaluació (rúbrica i comentaris)' section. The interface also shows a 'Feedback docent' section at the bottom.

Imagen de la coevaluación realizada por un estudiante en el SpeedGrader.

Cuando la coevaluación se realiza en una actividad grupal, todos los miembros del grupo pueden consultar el *feedback* proporcionado por el profesorado colaborador desde el apartado *Notas*.

Feedback por grupos de trabajo

Al publicar el *feedback* grupal a través del libro de notas, el profesorado puede dirigirlo a todos los integrantes del grupo. En este caso, automáticamente trasladará la nota y el *feedback* introducidos a todos los miembros del equipo. En cambio, puede facilitar un *feedback* y una nota diferentes para cada miembro del grupo, puesto que puede tener en cuenta otras notas, como las de autoevaluación y coevaluación. En este caso, será necesario indicarlo en el momento de configurar la actividad (véase la imagen).



Configuración de calificaciones individuales en actividades grupales.

Para más información, pueden consultarse los siguientes documentos sobre los grupos de trabajo:

- [El trabajo colaborativo en los grupos de trabajo.](#)
- [Creación del grupo de trabajo.](#)

Feedback e inteligencia artificial

La inteligencia artificial (IA) puede ser una **herramienta de apoyo a la tarea del profesorado al proporcionar *feedback***, y también puede ser una herramienta de apoyo **al aprendizaje del estudiantado**. La IA no corregirá ni evaluará el trabajo de los estudiantes, pero podrá enriquecer el *feedback* cuando esto sea posible. Los usos que podemos dar a las herramientas de IA para ofrecer *feedback* son los siguientes:

1. Proporcionar ideas para pautar los mensajes de *feedback* según el objetivo que persigan (refuerzo, positivo, etc.).
2. Ayudar en la elaboración de mensajes predeterminados para ofrecer *feedback*.

3. Apoyar en la elaboración de mensajes de *feedback* basados en un trabajo concreto.
4. Ayudar en la obtención de una primera versión de la rúbrica de una actividad. La rúbrica puede ser un buen instrumento para proporcionar *feedback*.
5. Facilitar la creación de cuestionarios de preguntas para que el estudiante haga una autoevaluación sobre un tema.
6. Introducir la IA en una actividad con el objetivo de que el estudiante compruebe o revise y afine la resolución de una PEC a partir del *feedback* generado por esta herramienta.

Es necesario tener en cuenta dos recomendaciones importantes sobre esta cuestión:

- **El conocimiento y el enfoque especializado recaen en el profesorado.** El profesor o profesora debe validar y adaptar las respuestas obtenidas para la asignatura que esté diseñando, dinamizando o sobre la que ofrezca el *feedback*. Las herramientas de IA generativa son un apoyo.
- Es necesario utilizar la **IA una vez evaluada la actividad**. La evaluación de la actividad por parte de la IA puede incluir sesgos y conllevar despersonalización del *feedback*. Se recomienda hacer la valoración de la actividad antes de pedir *feedback* a una IA generativa, para evitar la influencia de posibles errores de la IA.