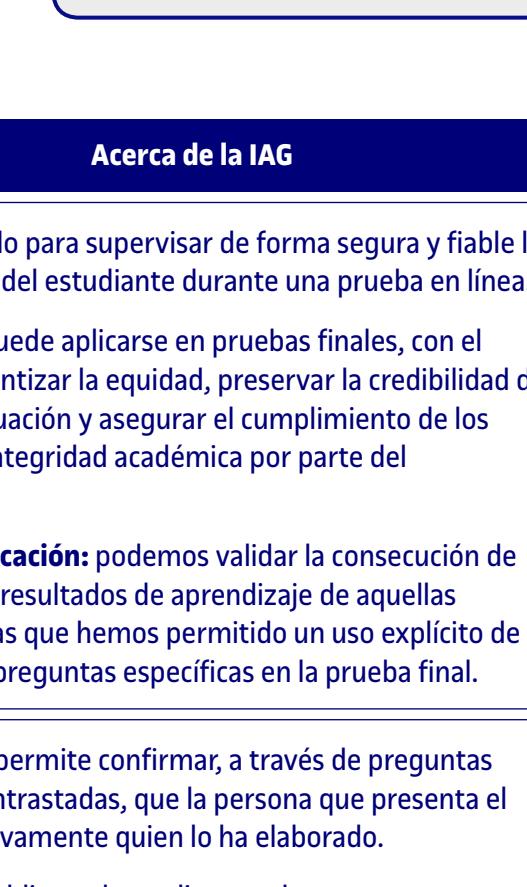


# Estrategias de evaluación digital en tiempos de la IAG

La irrupción de la IAG permite al estudiantado completar actividades sin necesariamente acreditar los conocimientos o habilidades que se quieren evaluar. Esto desafía directamente la validez de la evaluación, ya que el profesorado no puede tener la certeza de que las producciones presentadas son genuinamente elaboradas por el estudiante.

Por ello, a continuación se presenta un abanico de estrategias de evaluación digital para incorporar al diseño de asignaturas con el fin de **asegurar la identidad y la autoría en la evaluación continua**. Dichas estrategias deberían ser revisadas y aplicadas no solo a escala de asignatura, sino también desde una perspectiva de programa, para **garantizar una acreditación rigurosa y la consecución efectiva de las competencias y los resultados de aprendizaje básicos de la titulación**.



Estrategia	Ámbito de aplicación	Acerca de la IAG
<b>Mecanismos de supervisión en línea</b>	Asignatura Programa	<p>Sistema diseñado para supervisar de forma segura y fiable la actividad global del estudiante durante una prueba en línea. Este software puede aplicarse en pruebas finales, con el objetivo de garantizar la equidad, preservar la credibilidad del proceso de evaluación y asegurar el cumplimiento de los estándares de integridad académica por parte del estudiantado.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> podemos validar la consecución de competencias y resultados de aprendizaje de aquellas actividades en las que hemos permitido un uso explícito de la IAG a través de preguntas específicas en la prueba final.</p>
<b>Defensas síncronas y entrevistas de contraste</b>	Actividad Asignatura Programa	<p>Esta estrategia permite confirmar, a través de preguntas específicas y contrastadas, que la persona que presenta el trabajo es efectivamente quien lo ha elaborado. Estas defensas obligan al estudiante a demostrar comprensión profunda, capacidad de argumentación y dominio de los contenidos. El profesorado puede explorar aspectos concretos del proceso de creación, decisiones tomadas, dificultades encontradas o justificación de enfoques, lo cual permite detectar incoherencias o respuestas superficiales que podrían indicar una autoría no genuina.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> esta estrategia puede emplearse de manera formal en los trabajos finales o sin planificar cuando se sospecha de conducta irregular con respecto al uso de herramientas de IA generativa en una asignatura.</p>
<b>Actividades orales asíncronas</b>	Actividad Asignatura Programa	<p>Las actividades orales asíncronas adquieren un valor añadido en el contexto actual, marcado por el creciente uso de la IAG en las actividades de aprendizaje. Ante la posibilidad de que el estudiantado use estas herramientas desde el punto de vista finalista para generar textos o respuestas automáticas, la prueba oral resulta una estrategia docente esencial para verificar la comprensión de conocimientos y la adquisición de competencias por parte del estudiantado.</p> <p>Esta estrategia puede aplicarse en aquellas actividades en las que el uso de la IA puede realizar la mayor parte de la tarea o, de manera estratégica, en aquellas asignaturas en las que se traten conocimientos, habilidades o competencias primordiales del programa.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> plantear una actividad oral asíncrona en la que se solicita al estudiantado la reflexión sobre las decisiones tomadas durante el proceso de resolución de una actividad concreta. Se puede pedir que esta reflexión sea en formato de vídeo o texto, ya que la herramienta de pruebas (quizzes) del aula permite la supervisión de la generación de este texto a través del espacio <u>Moderar</u>.</p>
<b>Evaluación progresiva</b>	Asignatura	<p>Esta estrategia permite orientar la evaluación de la asignatura hacia el proceso de aprendizaje más que hacia el producto final. En este sentido, la evaluación se centra en el modo en el que se desarrolla el pensamiento del estudiantado, las decisiones que se toman o las habilidades que se van logrando a lo largo del tiempo.</p> <p>Además, conectar actividades a lo largo del tiempo permite diseñar cadenas de evidencias para verificar la autoría y la coherencia, lo cual posibilita la detección de los cambios repentinos o injustificados con respecto a la calidad de los trabajos del estudiantado si haces un uso no controlado de herramientas de IAG.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> la estrategia de <i>feedback</i> denominada <u>reelaboración de una actividad</u> adquiere una especial relevancia cuando las actividades de evaluación continua pueden implicar el uso de IAG. A través de la planificación de una entrega a mitad de la actividad, en la que el estudiantado recibe <i>feedback</i> y mejora su trabajo de cara a la entrega final, se refuerza la autenticidad y la autoría de su aprendizaje y se evidencia la progresión que consigue.</p>
<b>Coevaluación</b>	Actividad	<p>La incorporación de la coevaluación a las asignaturas es una herramienta poderosa para evaluar competencias reales, incluso en un contexto donde está permitido el uso de la IAG. Esto pasa porque la coevaluación no se limita a valorar un producto final, sino que hace hincapié en la comprensión profunda del contenido, de la capacidad de detectar detalles relevantes y de conectarlos con los criterios de evaluación que el estudiantado demuestra cuando proporciona <i>feedback</i> a los demás. Aparte, fomenta el desarrollo de habilidades esenciales en un entorno con IAG, entre ellas el pensamiento crítico, la capacidad de análisis y la reflexión argumentada, y convierte al estudiantado en agente activo en la evaluación.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> plantear la coevaluación de una actividad con una carga significativa de uso de IAG (como textos, resúmenes o propuestas visuales) a partir de una rúbrica en el aula, donde el estudiantado tenga que valorar la calidad y la adecuación según cada criterio con justificaciones concretas, relacionadas con evidencias recogidas en el proceso de trabajo del compañero evaluado e, incluso, una reflexión sobre el uso que este ha hecho de las herramientas de IAG.</p>
<b>Metacognición</b>	Actividad	<p>Incorporar la reflexión metacognitiva implica pedir al estudiantado que justifique explícitamente las decisiones tomadas con el uso de la IAG y que reflexione sobre los aprendizajes conseguidos aportando evidencias concretas, como por ejemplo los <i>prompts</i> utilizados o las interacciones mantenidas con las herramientas de IA.</p> <p>Se puede recoger esta reflexión mediante actividades de autoevaluación, portafolios, diarios de aprendizaje u otros instrumentos similares, y es especialmente recomendable integrarla en actividades de evaluación continua que permitan (o promuevan) el uso de la IAG a lo largo de su desarrollo.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> incorporar la tarea de autoevaluación en las actividades donde se pide un uso intensivo de la IAG por parte del estudiantado. Esta autoevaluación puede incluir la reflexión sobre las estrategias que ha puesto en práctica, las dificultades encontradas, las decisiones tomadas a lo largo del proceso y cómo ha gestionado el uso de herramientas de IAG. Si fuera el caso, pueden pedirse evidencias de las interacciones llevadas a cabo con las herramientas mediante una compilación de los <i>prompts</i> utilizados y las respuestas obtenidas. También se puede pedir que identifique qué mejoraría o qué haría de otro modo en futuras ocasiones.</p>
<b>Evaluación auténtica</b>	Actividad Asignatura	<p>Crear actividades basadas en contextos personales, experiencias propias o entornos específicos hace que sea difícil o limita el uso finalista de la IAG y fomenta la construcción de significado personal.</p> <p>Por lo tanto, se pueden plantear tareas o actividades de evaluación continua en las que se pidan reflexiones sobre experiencias propias, prácticas personales y contextos locales en relación con el área de conocimiento de la asignatura.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> plantear una actividad en la que se pida al estudiantado describir una situación vivida en un entorno profesional, formativo o cotidiano, aportando algún tipo de evidencias (fotografías, documentos, etc.), y analizarla a partir de los conceptos trabajados. Se puede pedir que el estudiantado identifique cómo actuó, qué aprendió de la experiencia y cómo aplicaría ahora ese conocimiento con una nueva mirada. También se puede pedir que justifique si ha usado herramientas de IAG durante la reflexión y con qué fin lo ha hecho.</p>
<b>Preguntas aleatorias</b>	Actividad	<p>El uso de preguntas aleatorias mediante bancos de preguntas para crear cuestionarios en el aula virtual es una estrategia eficaz para reforzar la autoría de los trabajos presentados por el estudiantado. Esta técnica consiste en configurar las actividades de evaluación de modo que cada estudiante reciba una combinación distinta de preguntas o enunciados, dentro de un mismo conjunto de criterios de evaluación.</p> <p>Esta variabilidad, aplicada tanto en actividades de evaluación continua (EFC) como en pruebas de evaluación final (PEF), obliga al estudiante a interpretar y responder de forma específica a un enunciado que no puede ser compartido de manera exacta.</p> <p><b>Ejemplo de aplicación:</b> plantear una actividad de evaluación continua a través de un cuestionario en el aula con limitación de tiempo. Esta variabilidad y limitación del tiempo dificulta el uso de herramientas de IAG y permite validar los aprendizajes del estudiantado.</p>

