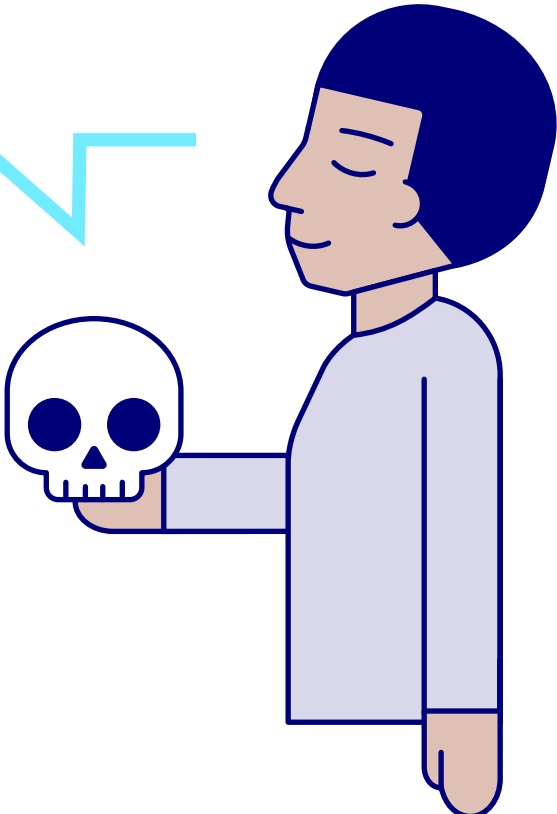


IAG o no IAG, esa es la cuestión

La introducción de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en las actividades de evaluación continua plantea un **doble reto**. Por un lado, tenemos que garantizar que el estudiantado alcance los aprendizajes imprescindibles sin que las IAG los suplan y, al mismo tiempo, prepararlo para el mundo laboral, donde la alfabetización y el uso de IAG son competencias clave para su empleabilidad futura.



Ante este nuevo escenario, ¿qué podemos hacer?

Identificar los aprendizajes en los que las herramientas de IAG pueden aportar valor, y potenciar la competencia digital y la alfabetización en el uso profesional de dichas herramientas, para seguir dando respuesta a los resultados de aprendizaje o competencias de titulación.

¿Cómo garantizamos que el estudiantado sea competente en el uso de IAG aplicada al mundo profesional?

- Incorporando la IAG a las actividades prácticas basadas en procesos profesionales donde se usa con el fin de **alfabetizar al estudiantado en un uso eficiente, ético, responsable y seguro**.
- Centrando la **evaluación en el proceso** y no solo en el resultado final.
- Promoviendo la **reflexión y la metacognición** (diarios, portafolios) y estableciendo normas claras de uso y de protección de datos.
- Centrando el uso de la IAG en tareas donde el estudiante tenga dominio del conocimiento, para **detectar errores y sesgos** y poder valorar la calidad de los resultados y hacer un uso más exigente de ellos.
- **Evitando generar una dependencia** excesiva en su uso, que llevaría a una pérdida de capacidades por parte del estudiantado.
- Evitando tareas automatizables y orientándolas a **niveles cognitivos superiores** (Evolución de la taxonomía de Bloom en la era de la inteligencia artificial [↗](#)).

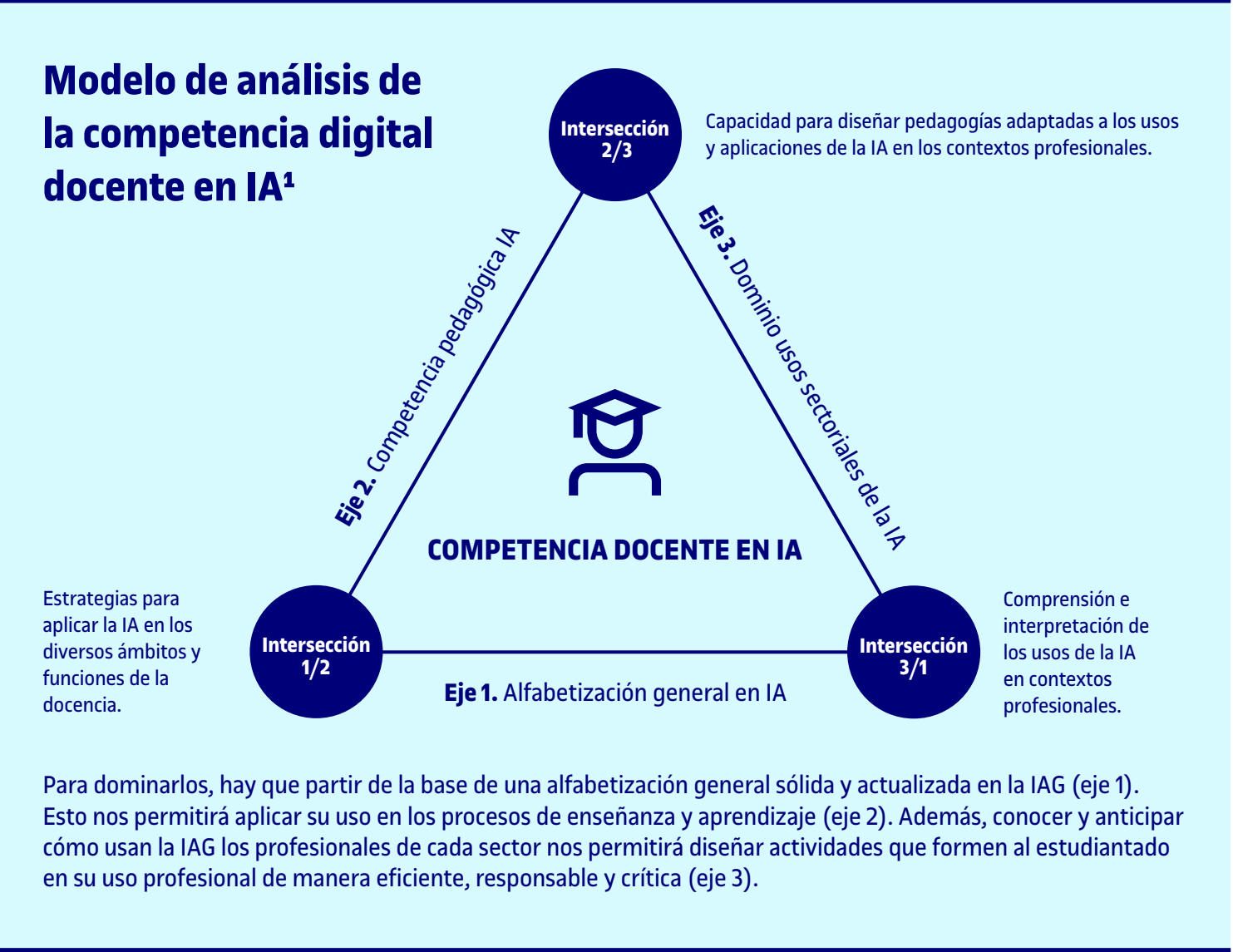
Detectar los aprendizajes imprescindibles, donde no se recomienda el uso de IAG porque podría sustituir procesos cognitivos propios que el estudiantado necesita llevar a cabo, según los resultados de aprendizaje o competencias asignadas a la actividad.

¿Cómo aseguramos que el estudiantado adquiere los aprendizajes básicos de la titulación?

- Incorporando **medidas o puntos de control** en las actividades y asignaturas que contribuyan a garantizar la identidad y la autoría del estudiantado.
- Informando, en el plan docente o en el enunciado de la actividad, de **si se permite o no el uso de la IAG**.
- Haciendo más robusta la evaluación **aplicando estrategias de evaluación digital** [↗](#), como por ejemplo una actividad oral asíncrona con pregunta abierta o un cuestionario con preguntas aleatorias y con limitación de tiempo, entre otras.
- Diseñando actividades con tareas que incluyan **un componente emocional o social** —todo lo que aún es únicamente humano—, como por ejemplo actividades colaborativas donde haya una construcción social del aprendizaje, o que exijan pensamiento propio o partan de la experiencia personal del estudiantado.

¿Cómo nos preparamos para hacer frente al doble reto?

Una buena aplicación de la IAG a nuestras actividades y asignaturas requiere **ser consciente de la propia competencia digital docente en IAG** en todos sus ejes (Mas, 2024):



¹Mas Garcia, Xavier (2024). La Inteligencia Artificial Generativa en las aulas: habilidades, estrategias y contenidos para aprender y enseñar en un paradigma nuevo. En Flores-Alarcia, Óscar, Fornons Casol, Laura. *Educación e Inteligencia Artificial: Horizontes de Transformación*. Pág. 59-75. Dykinson. <https://www.dykinson.com/libros/educacion-e-inteligencia-artificial-horizontes-de-transformacioentiquesn/9788410708778/>